

---

第4回「日・黒海地域対話：  
日・黒海地域協力の発展に向けて」

---

< 報告書 >

2013年2月20－21日  
東京、日本

主催

グローバル・フォーラム

共催

黒海経済協力機構（BSEC）

助成

世界開発協力機構  
東京倶楽部

後援

日本国外務省  
日本国際フォーラム



活発に討議する参加者たち  
Participants lively exchanging views



閉幕夕食会で挨拶する伊藤憲一執行世話人  
ITO Kenichi, President, GFJ, making a speech at the Farewell Dinner

## まえがき

グローバル・フォーラムは、世界と日本の間に各界横断の政策志向の知的対話を組織し、もって彼我の相互理解および合意形成に資することを目的として、毎年度各種の国際的交流ないし対話を実施している。

当フォーラムは、これらの国際的交流ないし対話の本年度における第2回目として、2月20－21日に、黒海経済協力機構（BSEC）との共催、日本国外務省、日本国際フォーラムの後援により、第4回「日・黒海地域対話：日・黒海地域協力の発展に向けて」を開催した。21日は、ヴィクトル・ツヴィルクンBSEC事務総長、ユアン・ミルチャ・パシュク欧州議会外交副委員長、山田淳外務省欧州局審議官、六鹿茂夫静岡県立大学教授等のパネリストをはじめ89名の参加者を得て、「日・黒海地域協力の発展に向けて」につき、活発な意見交換を行った。

なお、今回の「日・黒海地域対話」は、世界開発協力機構ならびに、東京倶楽部の助成を受けた。この機会を借りて改めて感謝の意を表したい。

本報告書は、この「日・黒海地域対話」の内容につき、グローバル・フォーラム・メンバー等各方面の関係者にその成果を報告するものである。なお、本報告書の内容は、当フォーラムのホームページ（<http://www.gfj.jp>）上でもその全文を公開している。

2013年4月30日

グローバル・フォーラム

執行世話人 伊藤 憲一

# 目 次

## I 「日・黒海地域対話」プログラム等

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <u>1. 「日・黒海地域対話」プログラム</u> .....    | 1 |
| <u>2. 「日・黒海地域対話」出席者名簿</u> .....    | 3 |
| <u>3. 「日・黒海地域対話」パネリストの横顔</u> ..... | 5 |

## II 「日・黒海地域対話」概要..... 9

## III 「日・黒海地域対話」速記録..... 11

### 1. 開会挨拶

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| <u>開会挨拶A：伊藤憲一（グローバル・フォーラム執行世話人）</u> ..... | 11 |
| <u>開会挨拶B：ヴィクトル・ツヴィルクン（BSEC事務総長）</u> ..... | 12 |
| <u>開会挨拶C：山田淳（外務省欧州局審議官）</u> .....         | 23 |

### 2. 本会議 I 変容する世界における黒海地域

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| <u>基調報告A：黒海地域における国際政治の変遷</u> .....      | 17 |
| <u>基調報告B：BSECにおけるトルコの役割</u> .....       | 21 |
| <u>コメントA：黒海地域における日本のプレゼンス</u> .....     | 22 |
| <u>コメントB：変容する黒海地域</u> .....             | 24 |
| <u>コメントC：黒海地域と中央ユーラシア地域とのつながり</u> ..... | 25 |
| <u>コメントD：BSECにおける多角的協力</u> .....        | 26 |
| <u>自由討議</u> .....                       | 27 |

### 3. 本会議 II 黒海地域の開発戦略

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| <u>基調報告A：黒海の経済空間としての視座</u> .....        | 40 |
| <u>基調報告B：黒海地域開発における日本との協力</u> .....     | 42 |
| <u>コメントA：日本とBSECの協力体制の構築</u> .....      | 46 |
| <u>コメントB：日・EU協力の黒海地域への影響</u> .....      | 48 |
| <u>コメントC：黒海地域の政治的、経済的重要性</u> .....      | 49 |
| <u>コメントD：経済協力による地域の安定への影響</u> .....     | 50 |
| <u>コメントE：BSECにおける域外地域との協力の重要性</u> ..... | 51 |
| <u>自由討議</u> .....                       | 53 |

### 4. 本会議 III 黒海地域の将来と日本の役割

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| <u>基調報告A：重層的な日・黒海地域協力</u> .....            | 62 |
| <u>基調報告B：黒海地域における日本の経済的関与の重要性</u> .....    | 66 |
| <u>コメントA：JICAによる黒海地域への協力</u> .....         | 67 |
| <u>コメントB：日本からBSECへの多角的協力の必要性</u> .....     | 68 |
| <u>コメントC：日本ビジネスにおける黒海地域の国々とのつながり</u> ..... | 70 |
| <u>コメントD：BSECにおけるアルメニアの役割</u> .....        | 72 |
| <u>自由討議</u> .....                          | 75 |

## IV 「日・黒海地域対話」巻末資料

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| <u>1. グローバル・フォーラムについて</u> ..... | 85 |
| <u>2. 黒海経済協力機構について</u> .....    | 87 |

## I 「日・黒海地域対話」プログラム等

# 1. 「日・黒海地域対話」プログラム

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p align="center"> <b>第4回「日・黒海地域対話」</b><br/> <b>The Fourth JAPAN-BLACK SEA AREA DIALOGUE</b><br/> <b>「日・黒海地域協力の発展に向けて」</b><br/> <b>How to Develop Japan and Black Sea Area Cooperation</b> </p> <p align="center"> on February 20-21, 2013<br/> at International House of Japan / 国際文化会館 </p> <p align="center"> 共催 / Co-Sponsored by<br/> グローバル・フォーラム / The Global Forum of Japan (GFJ)<br/> 黒海経済協力機構 / Organization of the Black Sea Economic Cooperation (BSEC) </p> <p align="center"> 助成 / Supported by<br/> 世界開発協力機構 / Worldwide Support for Development (WSD)<br/> 東京倶楽部 / The Tokyo Club </p> <p align="center"> 後援 / Under the Auspices of<br/> 日本国外務省 / The Ministry of Foreign Affairs of Japan<br/> 日本国際フォーラム / The Japan Forum on International Relations (JFIR) </p> |                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Wednesday, 20 February, 2013</b><br><b>"Room Tsuru," Imperial Hotel / 帝国ホテル「鶴の間」</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>開幕レセプション・特別招待者のみ / Welcome Reception・Invitation Only</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                      |
| 19:00-20:30                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>松山 政司 日本国外務副大臣主催開幕レセプション</b><br><b>Welcome Reception hosted by MATSUYAMA Masaji, Parliamentary Vice-Minister for Foreign Affairs of Japan</b>                                                                                     |
| <b>Thursday, 21 February, 2013</b><br><b>"Lecture Hall," International House of Japan / 国際文化会館「講堂」</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>開会挨拶 / Opening Remarks</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                      |
| 9:30-10:00                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                      |
| 開会挨拶 A (5分間)<br>Opening Remarks A (5min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 伊藤 憲一 グローバル・フォーラム執行世話人<br>ITO Kenichi, President, The Global Forum of Japan (GFJ)                                                                                                                                                    |
| 開会挨拶 B (5分間)<br>Opening Remarks B (5min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ヴィクトル・ツヴィルクン BSEC事務総長<br>Victor TVIRCUN, Secretary General, BSEC                                                                                                                                                                     |
| 開会挨拶 C (15分間)<br>Opening Remarks C (15min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 山田 淳 外務省欧州局審議官<br>YAMADA Jun, Deputy Director-General, European Affairs Bureau, Ministry of Foreign Affairs                                                                                                                          |
| <b>本会編 I / Session I</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                      |
| 10:00-12:00                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>「変容する世界における黒海地域」</b><br><b>The Black Sea Area in the Changing World</b>                                                                                                                                                           |
| 共同議長 (5分間)<br>Co-Chairpersons (5min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 竹中 繁雄 前アジア生産性機構事務総長<br>TAKENAKA Shigeo, former Secretary General of Asian Productivity Organization<br>ミコラ・メレネフスキ ウクライナ外務省無任所大使 (ウクライナ)<br>Mykola MELENEVSKYI, Ambassador at large, Ministry of Foreign Affairs of Ukraine (Ukraine) |
| 基調報告 A (15分間)<br>Keynote Speaker A (15min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 六鹿 茂夫 静岡県立大学教授 / グローバル・フォーラム「日・黒海地域関係研究会」代表<br>MUTSUSHIKA Shigeo, Professor, University of Shizuoka / President, The Study Group on "Japan-Black Sea Area Relations," GFJ                                                            |
| 基調報告 B (15分間)<br>Keynote Speaker B (15min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ミシャト・レンデ トルコ外務省多国間経済局長 (トルコ)<br>Mithat RENDE, Director General, Multilateral Economic Affairs, Ministry of Foreign Affairs of Turkey (Turkey)                                                                                        |
| コメントA (5分間)<br>Lead Discussant A (5min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 小池百合子 衆議院議員 (自由民主党) / グローバル・フォーラム国会議員世話人<br>KOIKE Yuriko, Member of the House of Representatives (LDP) / Diet Member Governor, GFJ                                                                                                   |
| コメントB (5分間)<br>Lead Discussant B (5min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ユアン・ミルチャ・パシュク 欧州議会議員・同外交副委員長<br>Ioan Mircea PASCU, Member of the European Parliament (EP), Vice-Chair of the Foreign Affairs Committee of EP                                                                                         |
| コメントC (5分間)<br>Lead Discussant C (5min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 宇山 智彦 北海道大学スラブ研究センター教授<br>UYAMA Tomohiko, Professor, Slavic Research Center, Hokkaido University                                                                                                                                     |
| コメントD (5分間)<br>Lead Discussant D (5min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | レヴァズ・ベシゼ 駐日グルジア大使 (グルジア)<br>Revaz BESHIDZE, Ambassador of Georgia to Japan (Georgia)                                                                                                                                                 |
| 自由討議 (55分間)<br>Free Discussions (45min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 出席者全員<br>All Participants                                                                                                                                                                                                            |
| 議長総括 (10分間)<br>Summarization by<br>Co-Chairpersons (10min.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 竹中 繁雄 前アジア生産性機構事務総長<br>TAKENAKA Shigeo, former Secretary General of Asian Productivity Organization<br>ミコラ・メレネフスキ ウクライナ外務省無任所大使 (ウクライナ)<br>Mykola MELENEVSKYI, Ambassador at large, Ministry of Foreign Affairs of Ukraine (Ukraine) |
| <b>昼食 / Lunch</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                      |
| 12:00-13:00                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Lunch Break / 昼食休憩</b>                                                                                                                                                                                                            |

| 本会館Ⅱ / Session II                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13:00-15:05                                                   | <b>「黒海地域の開発戦略」</b><br><b>The Development Strategy of the Black Sea Area</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 共同議長(5分間)<br>Co-Chairpersons (5min.)                          | 廣野 良吉 成蹊大学名誉教授/日本国際フォーラム客員上席研究員<br>HIRONO Ryokichi, Professor Emeritus, Seikei University/ Visiting Superior Research Fellow, The Japan Forum on International Relations<br><br>エミン・ママトフ アゼルバイジャン外務省経済開発協力局局長 (アゼルバイジャン)<br>Emin MAMMADOV, Head of Division, Department of Economic Cooperation and Development of the Ministry of Foreign Affairs (Azerbaijan) |
| 基調報告 A (15分間)<br>Keynote Speaker A (15min.)                   | 服部 倫卓 ロシアNIS経済研究所次長<br>HATTORI Michitaka, Deputy director, Institute for Russian & NIS Economic Studies                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 基調報告 B(15分間)<br>Keynote Speaker B (15min.)                    | セルゲイ・ゴンチャレンコ ロシア連邦外務省経済協力局次長 (ロシア)<br>Sergei GONCHARENKO, Deputy Director, Department of Economic Cooperation, Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Russia)                                                                                                                                                                                   |
| コメントA(5分間)<br>Lead Discussant A (5min.)                       | アジム・パシヨリ アルバニア外務省地域協力局長 (アルバニア)<br>Agim PASHOLLI, Head of Regional Initiatives Department, Ministry of Foreign Affairs (Albania)                                                                                                                                                                                                                                |
| コメントB(5分間)<br>Lead Discussant B (5min.)                       | 蓮見 雄 立正大学教授<br>HASUMI Yu, Professor, Rissho University                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| コメントC(5分間)<br>Lead Discussant C (5min.)                       | ニコラオス・ツアマドス 駐日ギリシャ大使 (ギリシャ)<br>Nikolaos TSAMADOS, Ambassador of Greece to Japan (Greece)                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| コメントD(5分間)<br>Lead Discussant D (5min.)                       | 袴田 茂樹 新潟県立大学教授/日本国際フォーラム評議員<br>HAKAMADA Shigeki, Professor, University of Niigata Prefecture/ Trustee, JFIR                                                                                                                                                                                                                                                     |
| コメントE(5分間)<br>Lead Discussant E (5min.)                       | ボヤナ・アダモビッチ・ドラゴビッチ 駐日セルビア大使 (セルビア)<br>Bojana ADAMOVIĆ DRAGOVIC, Ambassador of the Republic of Serbia (Serbia)                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 自由討議 (55分間)<br>Free Discussions (45min.)                      | 出席者全員<br>All Participants                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 議長総括(10分間)<br>Summarization by<br>Co-Chairpersons (10min.)    | 廣野 良吉 成蹊大学名誉教授/日本国際フォーラム客員上席研究員<br>HIRONO Ryokichi, Professor Emeritus, Seikei University/ Visiting Superior Research Fellow, The Japan Forum on International Relations<br><br>エミン・ママトフ アゼルバイジャン外務省経済開発協力局局長 (アゼルバイジャン)<br>Emin MAMMADOV, Head of Division, Department of Economic Cooperation and Development of the Ministry of Foreign Affairs (Azerbaijan) |
| 15:05-15:15                                                   | 休憩 / Break                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 本会館Ⅲ / Session III                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 15:15-17:15                                                   | <b>「黒海地域の将来と日本の役割」</b><br><b>The Role of Japan for the Future of the Black Sea Area</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 共同議長(5分間)<br>Co-Chairpersons (5min.)                          | 平林 博 グローバル・フォーラム常任世話人<br>HIRABAYASHI Hiroshi, Vice President, GFJ<br><br>ラドゥ・ペトル・シェルバン 駐日ルーマニア大使 (ルーマニア)<br>Radu Petru SERBAN, Ambassador of Romania to Japan (Romania)                                                                                                                                                                                         |
| 基調報告 A (15分間)<br>Keynote Speaker A (15min.)                   | 河津 邦彦 外務省欧州局中・東欧課長<br>KAWAZU Kunihiro, Deputy Director, Central and South Eastern Europe Division, European Affairs Bureau, Ministry of Foreign Affairs                                                                                                                                                                                                         |
| 基調報告 B(15分間)<br>Keynote Speaker B (15min.)                    | ゲオルギ・ヴァシレフ 駐日ブルガリア大使 (ブルガリア)<br>Georgi V ASSILEV, Ambassador of the Republic of Bulgaria to Japan (Bulgaria)                                                                                                                                                                                                                                                    |
| コメントA(5分間)<br>Lead Discussant A (5min.)                       | 小寺 清 国際協力機構理事<br>KODERA Kiyoshi, Vice President, Japan International Cooperation Agency (JICA)                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| コメントB(5分間)<br>Lead Discussant B (5min.)                       | アレクセイ・ニステリアン モルドバ外務省地域協力局長 (モルドバ)<br>Alexei NISTREAN, Director of Regional Cooperation Directorate, Ministry of Foreign Affairs (Moldova)                                                                                                                                                                                                                       |
| コメントC(5分間)<br>Lead Discussant C (5min.)                       | 金原 主幸 日本経済団体連合会国際経済本部本部長<br>KINBARA Kazuyuki, Director, International Affairs Bureau, Japan Business Federation (KEIDANREN)                                                                                                                                                                                                                                     |
| コメントD(5分間)<br>Lead Discussant D (5min.)                       | グラント・ポゴシヤン 駐日アルメニア大使 (アルメニア)<br>Grant POGOSYAN, Ambassador of the Republic of Armenia to Japan (Armenia)                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 自由討議 (55分間)<br>Free Discussions (45min.)                      | 出席者全員<br>All Participants                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 議長総括(10分間)<br>Summarization by<br>Co-Chairpersons (10min.)    | 平林 博 グローバル・フォーラム常任世話人<br>HIRABAYASHI Hiroshi, Vice President, GFJ<br><br>ラドゥ・ペトル・シェルバン 駐日ルーマニア大使 (ルーマニア)<br>Radu Petru SERBAN, Ambassador of Romania to Japan (Romania)                                                                                                                                                                                         |
| "Kabayama Room," International House of Japan / 国際文化会館「樺山ルーム」 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 閉幕夕食会 *特別招待者のみ / Farewell Dinner *Invitation Only             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 18:00-20:00                                                   | 伊藤 憲一 グローバル・フォーラム執行世話人主催閉幕夕食会<br>Farewell Dinner hosted by ITO Kenichi, President, GFJ                                                                                                                                                                                                                                                                          |

[NOTE] English-Japanese simultaneous interpretation will be provided./ 日本語・英語同時通訳付き

## 2. 「日・黒海地域対話」出席者名簿

### 【黒海側パネリスト】（14名）

|                   |                                |
|-------------------|--------------------------------|
| ヴィクトル・ツヴィルケン      | BSEC事務総長                       |
| ミコラ・メレネブスキ        | ウクライナ外務省無任所大使（ウクライナ）           |
| ミシャト・レンデ          | トルコ外務省多国間経済局長（トルコ）             |
| ユアン・ミルチャ・パシュク     | 欧州議会議員・同外交副委員長                 |
| レヴァズ・ベシツェ         | 駐日グルジア大使（グルジア）                 |
| エミン・ママドフ          | アゼルバイジャン外務省経済開発協力局局长（アゼルバイジャン） |
| セルゲイ・ゴンチャレンコ      | ロシア連邦外務省経済協力局次長（ロシア）           |
| アジム・パショリ          | アルバニア外務省地域協力局長（アルバニア）          |
| ニコラオス・ツアマドス       | 駐日ギリシャ大使（ギリシャ）                 |
| ボヤナ・アダモビッチ・ドラゴビッチ | 駐日セルビア大使（セルビア）                 |
| ラドゥ・ペトル・シェルバン     | 駐日ルーマニア大使（ルーマニア）               |
| ゲオルギ・ヴァシレフ        | 駐日ブルガリア大使（ブルガリア）               |
| アレクセイ・ニステリアン      | モルドバ外務省地域協力局長（モルドバ）            |
| グラント・ポゴシャン        | 駐日アルメニア大使（アルメニア）               |

### 【日本側パネリスト】（14名）

|       |                                    |
|-------|------------------------------------|
| 伊藤 憲一 | グローバル・フォーラム執行世話人                   |
| 山田 淳  | 外務省欧州局審議官                          |
| 竹中 繁雄 | 前アジア生産性機構事務総長                      |
| 六鹿 茂夫 | 静岡県立大学教授／グローバルフォーラム「日・黒海地域関係研究会」代表 |
| 小池百合子 | 衆議院議員（自由民主党）／グローバル・フォーラム国会議員世話人    |
| 宇山 智彦 | 北海道大学スラブ研究センター教授                   |
| 廣野 良吉 | 成蹊大学名誉教授／日本国際フォーラム客員上席研究員          |
| 服部 倫卓 | ロシアNIS経済研究所次長                      |
| 蓮見 雄  | 立正大学教授                             |
| 袴田 茂樹 | 新潟県立大学教授／日本国際フォーラム評議員              |
| 平林 博  | グローバル・フォーラム常任世話人                   |
| 河津 邦彦 | 外務省欧州局中・東欧課長                       |
| 小寺 清  | 国際協力機構理事                           |
| 金原 主幸 | 日本経済団体連合会国際経済本部本部長                 |

（プログラム登場順）

### 【出席者】（54名）

|                  |                        |
|------------------|------------------------|
| ヴィクトル・アキポフ       | BSECロシア代表              |
| 安部 雅人            | 東北大学特別博士研究員            |
| S. アリ・アシュガール・アミリ | 駐日アフガニスタン大使館三等書記官      |
| 飯尾 彰敏            | アルファコンサルタンシー代表取締役      |
| 石垣 泰司            | アジアアフリカ法律諮問委員会委員／外務省参与 |
| 石原 智             | アークス・フリーライター           |
| 大河原良雄            | グローバル・フォーラム代表世話人       |
| 小笠原由佳            | 国際協力機構主任調査役            |
| 大野 正美            | 朝日新聞社記者                |
| レイ・カーマイケル        | 駐日ルーマニア大使館             |
| 金森 俊樹            | 早稲田大学学生                |
| 鎌田 良彦            | 野村證券部長                 |



|                |                          |
|----------------|--------------------------|
| 北出 大介          | 三井物産戦略研究所研究員             |
| 木下 博生          | 全国中小企業情報化促進センター参与        |
| マダリナ・ギョルゲ      | 駐日ルーマニア大使館アタッシェ          |
| 黒川 信雄          | 産経新聞社記者                  |
| ダヴィド・ゴギナシュヴィリ  | 慶應義塾大学学生                 |
| 小林 志郎          | 国際開発アソシエイツ、国際協力アドバイザー    |
| 近藤 健彦          | 淑徳大学客員教授                 |
| 佐藤 二郎          | 日本ジー・アール・デー開発事業本部専門管理職室長 |
| 佐藤真千子          | 静岡県立大学講師                 |
| シェプレーニ・ガーボル    | 駐日ハンガリー大使館二等書記官          |
| モニカ・シモニャン      | 駐日アルメニア大使館アタッシェ          |
| エレナ・シャドリナ      | 明治大学教授                   |
| 杉内 直敏          | 元駐ルーマニア大使                |
| 鈴木 美勝          | 時事通信解説委員                 |
| タチアナ・ズディナ      | ロシア連邦外務省金融局局長            |
| 高尾 昭           | 日本国際フォーラム準会員             |
| 高木 清光          | 東アジア戦略センター代表             |
| 高橋 一生          | 元国際基督教大学教授               |
| 東郷 和彦          | 京都産業大学世界問題研究所長           |
| 常磐 伸           | 東京新聞社外報部論説委員             |
| ディビッド・ドボス      | インターメディアジャパン代表           |
| 内藤 正久          | 日本エネルギー経済研究所顧問           |
| 中川 十郎          | 日本ビジネスインテリジェンス協会理事長      |
| ダニエラ ニコロヴァ     | 駐日ブルガリア大使館アタッシェ          |
| 新田 容子          | 科学技術振興機構アソシエイトフェロー       |
| ヴァシリューク・スヴェトラナ | 明治大学専任講師                 |
| 袴田 茂樹          | 新潟県立大学教授                 |
| バテュ・ケスメン       | 駐日トルコ大使館参事官              |
| 羽場久美子          | 青山学院大学教授                 |
| 備前 仁志          | トヨタ自動車担当課長               |
| 平井由貴子          | 外務省欧州局中・東欧課外務事務官         |
| サラ・フィンケルシュタイン  | 駐日フランス大使館研修生             |
| 吹浦 忠正          | ユーラシア21研究所理事長            |
| 藤井 郁乃          | トヨタ自動車渉外部主査              |
| エヴゲン・プリヤスキ     | 駐日ウクライナ大使館一等書記官          |
| グヴァンツァ・バルカイヤ   | 駐日バーレーン大使館二等書記官          |
| 松井 啓           | 元駐カザフスタン大使               |
| マリア・カルノーソウ     | 駐日ギリシア大使館次席（一等参事官）       |
| 百済 勇           | 駒澤大学名誉教授                 |
| 安本 健           | 新産業研究所 国際環境アドバイザー        |
| 山下 英次          | 大阪市立大学名誉教授               |
| 山本ラベノル・ロクサナ    | 東京外国語大学学生                |

（アイウエオ順）

## 【事務局】（7名）

### 3. 「日・黒海地域対話」パネリストの横顔

#### 【黒海側パネリスト】

ヴィクトル・ツヴィルク

BSEC事務総長

歴史博士号取得。トルコ、アラブ首長国連邦、エジプト、カタール、レバノン、サウジアラビア、オマーンのモルドバ大使を歴任後、モルドバ教育大臣（2005年から2008年）、キシナウ欧州統合・政治学研究所所長、教育大学教授などを経て、現職。

ミコラ・メレネブスキ

ウクライナ外務省無任所大使(ウクライナ)

通訳者として働き、キエフ市労働組合などで勤務。1981年にウクライナ外務省入省。人権局局長、国連局局長、中央ヨーロッパ局参事官などを経て、現職

ミシャト・レンデ

トルコ外務省多国間経済局長(トルコ)

アンカラ大学社会科学学部卒業、英王立国防大学大学院プログラムを終了。駐ロンドン・トルコ大使館参事官、国際海事機関次席代表（1996年から2000年）、カタール大使などを経て、現職。

ユアン・ミルチャ・パシュク

欧州議会議員・同外交副委員長

1980年ブカレスト政治学研究所より政治学博士号取得。大統領顧問（1990年から92年）、日本国際フォーラム客員主任研究員（1992年から93年）、ルーマニア国防副大臣（1993年から96年）、上院国防委員会委員長（96年から2000年）、国防大臣（2000年から2004年）などを経て、現職。

レヴァズ・ベシツェ

駐日グルジア大使(グルジア)

1990年トビリシ大学より地理学博士号取得。1996年グルジア外務省入省。その後、政治・軍事問題局局長、安全保障および欧州大西洋局局長などを経て、現職。

エミン・ママドフ

アゼルバイジャン外務省経済開発協力局局長(アゼルバイジャン)

2007年アゼルバイジャン経済大学より経営管理学修士号取得。アゼルバイジャン外務省入省。その後、ジュネーブの国連事務局などのアゼルバイジャン恒久使節団の3等書記官、駐スウェーデン・アゼルバイジャン大使館2等書記官などを経て、現職。

セルゲイ・ゴンチャレンコ

ロシア連邦外務省経済協力局次長(ロシア)

ロシア外務省入省後、BSEC上級委員会委員長、バレンツ海欧州北極圏評議会経済協力作業部会委員長、バルト海沿岸評議会経済協力作業部会委員長などを経て、現職。

#### アジム・パシヨリ

#### アルバニア外務省地域協力局長 (アルバニア)

1973年ティラナ大学卒業。駐ハンガリー・アルバニア大使館経済関係局主任（1993年から96年）、BSEC国別代表、中欧イニシアチブ国別代表などを経て、現職。

#### ニコラオス・ツアマドス

#### 駐日ギリシャ大使 (ギリシャ)

ベルリン自由大学より博士号取得。1982年ギリシャ外務省入省。その後、発展協力局長代行、ストラスブールの欧州議会にて常任委員代理などを経て、現職。

#### ボヤナ・アダモビッチ・ドラゴビッチ

#### 駐日セルビア大使 (セルビア)

1979年外務省入省。その後、国際機構局第一参事官（1990年から98年）、同公使参事官（2001年から2004年）、駐インド・セルビア大使館公使参事官（2004年から2008年）、アジア、オーストラリア、太平洋局局長などを経て、現職。

#### ラドゥ・ペトル・シェルバン

#### 駐日ルーマニア大使 (ルーマニア)

ブカレスト・経済研究アカデミー卒業、経済学博士号取得。1989年ルーマニア経済通商省入省後、EUルーマニア代表部経済部門公使参事官などを歴任。2002年にルーマニア外務省入省。駐ロンドン・ルーマニア大使館全権公使などを経て、現職。

#### ゲオルギ・ヴァシレフ

#### 駐日ブルガリア大使 (ブルガリア)

モスクワ国際関係大学卒業。1988年ブルガリア外務省入省。その後、ベトナム大使（2006年2010年）などを経て、現職。

#### アレクセイ・ニステリアン

#### モルドバ外務省地域協力局長 (モルドバ)

モルドバ経済研究アカデミーより博士号取得。モルドバ外務省国際経済局局长（1996年から97年）、BSEC PERMIS代表などを経て、現職。

#### グラント・ポゴシヤン

#### 駐日アルメニア大使 (アルメニア)

1982年ロシア科学アカデミーよりコンピューター・サイエンス博士号取得。国際基督教大学教授（1997年から98年）、ラトガース大学教授（1999年から2000年）、アルメニア外務省顧問、アルメニア駐日大使館顧問などを経て、現職。

### **【日本側パネリスト】**

#### 伊藤 憲一

#### グローバル・フォーラム執行世話人

1960年一橋大学法学部卒業、同年外務省入省。ハーバード大学大学院留学。在ソ、在比、在米各大使館書記官、アジア局南東アジア課長等を歴任後退官。1984年より2006年まで青山学院大学教授。現在、公益財団法人日本国際フォーラム理事長、東アジア共同体評議会議長を兼務。青山学院大学名誉教授、カンボジア大学国際問題名誉博士。

**山田 淳**

**外務省欧州局審議官**

東京大学卒業。1985年ロンドン大学より法学修士号取得。1985年外務省入省。軍縮科学部科学原子力課課長補佐（1993年から95年）、経済局G8サミット調整官（1998年）在米大使館公使（2002年から2005年）、欧州連合日本政府代表部大使（2011年から2012年）などを経て、現職。

**竹中 繁雄**

**前アジア生産性機構事務総長**

1965年一橋大学卒業後、外務省入省。2003年までバングラディッシュ大使、トルコ大使。2009年までアジア生産性機構事務総長などを歴任。

**六鹿 茂夫** **静岡県立大学教授 / グローバル・フォーラム「日・黒海地域関係研究会」代表**

1967年上智大学卒業。1978年同大学院にて修士号取得。1985年ブカレスト大学にて法学博士号取得。ロンドン大学政治経済学院ヨーロッパ研究所客員研究員、静岡県立大学国際関係学部部長などを経て、現職。現在、静岡県立大学広域ヨーロッパ研究センター長を兼任。

**小池百合子**

**衆議院議員（自由民主党） / グローバル・フォーラム国会議員世話人**

1976年カイロ大学社会学科卒業後、アラビア語通訳を務め「ワールド・ビジネスサテライト」などでキャスターとして活躍。1993年政界に転身し、現在まで参議院議員1期、衆議院議員6期連続当選。2003年9月環境大臣に就任、内閣府特命担当大臣（沖縄及び北方対策）、内閣総理大臣補佐官（国家安全保障問題担当）、防衛大臣を歴任。

**宇山 智彦**

**北海道大学スラブ研究センター教授**

1991年東京大学卒業。1993年東京大学大学院総合文化研究科より修士号取得。在カザフスタン大使館専門調査員（1994年から95年）、カザフスタン科学アカデミー東洋学研究所客員研究員（1995年から96年）、北海道大学スラブ研究センター助教授（1996年から2006年）を経て、現職。

**廣野 良吉**

**成蹊大学名誉教授 / 日本国際フォーラム客員上席研究員**

1958年シカゴ大学大学院経済学研究科研究課程修了後、成蹊大学経済学部専任講師、助教授を経て、成蹊大学大学院教授。現在、日本ユニセフ協会理事、日本評価学会顧問、国連大学シニア・プログラムアドバイザーなどを兼務。

**服部 倫卓**

**ロシアNIS経済研究所次長**

東京外語大学ロシア科を卒業。1989年青山学院大学大学院国際政治経済学研究科より修士号取得。在ベラルーシ大使館専門調査員（1989年から2001年）などを経て、現職。現在、『ロシアNIS調査月報』編集長などを兼務。

**蓮見 雄****立正大学教授**

1988年東京外国語大学大学院地域研究研究科修士。ロシアNIS貿易会ロシアNIS経済研究所研究員を経て現職。この他、ユーラシア研究所事務局長、慶應ジャンモネEU研究センター研究員、月刊誌『ロシア・ユーラシアの経済と社会』副編集長、日本EU学会理事。

**袴田 茂樹****新潟県立大学教授/日本国際フォーラム評議員**

東京大学卒業。モスクワ国立大学大学院、東京大学大学院修了。1982年より青山学院大学教授、同国際政治経済学部所長などを歴任して現職。現在、プリンストン大学、東京大学、モスクワ国立大学、ウズベキスタン世界経済外交大学で客員教授を兼任。

**平林 博****グローバル・フォーラム常任世話人**

東京大学卒業後、1963年外務省入省。1991年から2006年までに、在米国日本大使館公使、外務省経済協力局長、内閣外政審議室長、駐インド次いで駐フランス大使をそれぞれ歴任。現在、日本国際フォーラム副理事長、東アジア共同体評議会常任副議長、日印協会理事長等を兼任。

**河津 邦彦****外務省欧州局中・東欧課長**

東京大学卒業。1990年外務省入省。北米局（2002年から2004年）、国際連合日本政府代表部（2004年から2007年）、内閣法制局課長（2007年から2010年）での勤務を経て、現職。

**小寺 清****国際協力機構理事**

東京大学法学部卒業。旧大蔵省にてほぼ一貫して国際金融畑を歩む。在米大使館一等書記官、アフリカ開銀、米州開発公社の理事、世界銀行理事代理、世界銀行中央アジア局長を歴任。2004年財務省国際局次長、2005年副財務官、2006年から2010年まで世界銀行・IMF合同開発委員会事務局長（兼世界銀行副官房長）を経て、現職。

**金原 主幸****日本経済団体連合会国際経済本部本部長**

東京大学卒業。1983年オックスフォード大学大学院修士課程終了（国際関係論）。1979年経済団体連合会事務局入局。外務省へ出向、欧州共同体日本政府代表部勤務。21世紀政策研究所に主任研究員として出向。経済団体連合会事務局に復帰後は、国際経済本部副本部長兼貿易・投資グループ長兼欧州グループ長などを経て、現職。

(プログラム登場順)

## Ⅱ 「日・黒海地域対話」 概要

グローバル・フォーラムは、黒海経済協力機構（ＢＳＥＣ）との共催により、東京において、第４回「日・黒海地域対話：日・黒海地域協力の発展に向けて」を開催した。

総勢８９名が参加し、２月２０日の松山政司外務副大臣主催の開幕レセプションから、２１日全日の本会議（Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ）および同日夜の伊藤憲一当フォーラム執行世話人主催の閉幕夕食会まで、活発な「対話」が行われた。

なお、この日の「対話」に先立ち、２０１２年１０月１１日に当フォーラム内に「日・黒海地域関係研究会」（六鹿茂夫代表）が設立され、この日の「対話」の成功に向けて万全の準備を行った。

### 本会議Ⅰ「変容する世界における黒海地域」

本会議Ⅰ「変容する世界における黒海地域」では、冒頭まず、六鹿茂夫当フォーラム「日・黒海地域関係研究会」代表から「黒海地域とＥＵ、ＮＡＴＯあるいはロシアとの関係を観察すると、その直面している問題は複雑だが、世界政治の中心がアジア・太平洋地域に移りつつある今日、日本は黒海地域に対してより積極的に関わっていく必要がある。それは国際政治上における日本の外交的な能力やプレゼンスを強めるであろう」との基調報告がなされた。

次いで、ミシャト・レンデ・トルコ外務省多国間経済局長から「ＢＳＥＣは１９９２年の設立以来大きく進展してきたが、今日のＢＳＥＣは域内問題だけでなく、欧州やグローバル社会全体の様々な問題の影響を強く受けており、黒海地域としての確固とした対応が求められている。こうした中、２０１２年６月にＢＳＥＣは具体的な経済アジェンダを提示したが、その目的は経済協力のみでなく、民主化や多元主義、異文化対話の推進など、さらには環境問題といった非伝統的安全保障問題への協力を見据えたものでもある」との基調報告がなされた。

### 本会議Ⅱ「黒海地域の開発戦略」

本会議Ⅱ「黒海地域の開発戦略」では、まず、服部倫卓ロシアＮＩＳ経済研究所次長から「純粋な経済分析として、黒海地域諸国の域内貿易の比率を調べてみると、その比率は低く、『環黒海経済圏』のような密接な経済圏が存在しているとは思えない。黒海地域が一つの地域として更なる発展を目指すのであれば、まずは域内を対象とした経済協力等に注目することが必要ではなかろうか」との基調報告がなされた。

次いで、セルゲイ・ゴンチャレンコ・ロシア連邦外務省経済協力局次長から「ソ連崩壊後の黒海地域の地政学的意味については多くの議論がなされているが、１９９０年代の初め頃から、同地域の発展を目指す機運が黒海周辺国の間で大きな高まりをみせ、現在のＢＳＥＣが設立されたのは、事実である。そのような中、昨年６月に採択された経済アジェンダは、設立後２０年を迎えたＢＳＥＣの新たな方向性を示す『ロードマップ』であり、高く評価できるものである」との基調報告がなされた。

### 本会議Ⅲ「黒海地域の将来と日本の役割」

セッションⅢ「黒海地域の将来と日本の役割」では、まず、河津邦彦外務省欧州局中東欧課長から「これまで、日本とB S E C加盟国の関係や協力は基本的に二国間関係に限られていたが、これからは、地域機構としてのB S E Cに対してその『自立的発展』の支援に向けた協力を検討していきたい。具体的な協力分野としては、防災分野などが考えられる。今回の日・黒海地域対話は、グローバル・フォーラムとB S E Cとの間の4回目の対話となるが、これはB S E Cとの協力をオールジャパンで推進するための貴重な機会を提供している」との基調報告がなされた。

最後に、ゲオルギ・ヴァシレフ駐日ブルガリア大使から「B S E Cにおける経済アジェンダの採択に伴い、日本との協力関係の一層の強化、拡大が求められるが、日本とB S E C諸国の今後の関係においては、日本による同地域への単なるおいては、援助という形だけでなく、日本の直接投資の誘致や通商・観光分野での交流を深めていくことが求められる」との基調報告がなされた。



### Ⅲ 「日・黒海地域対話」速記録

※本速記録は、2013年2月21日（木）に開催された「日・黒海地域対話：日・黒海地域協力の発展に向けて」の議論をとりまとめたものである。なお本文は、発言者の使用言語の違いなどの理由により、発言内容について発言者全員の確認をとることが不可能であったため、グローバル・フォーラム事務局の責任において再生、編集されたものである。

---

## 1. 開会挨拶

---

**渡辺 繭（司会）** 皆様、間もなく定刻の9時半になろうとしております。ただいまより、第4回日・黒海地域対話「日・黒海地域協力の発展に向けて」を始めます。

私は、本日の司会進行を務めさせていただきますグローバル・フォーラム有識者世話人の渡辺 繭と申します。本日は多数の皆様がこの日・黒海地域対話にご参加いただきましたことをまずは御礼申し上げたいと思います。

本日の対話は日本語、英語の同時通訳により進めてまいりますので、お手元のイヤホンをお使いいただければと思います。日本語はチャンネル4で、英語はチャンネル5でお聞きください。なお、同時通訳のイヤホンにつきましては、ご退席の際には必ず事務局へご返却をお願いいたします。

本日の日・黒海地域対話は、グローバル・フォーラム、黒海経済協力機構の共催、日本国外務省、日本国際フォーラムの後援による会議でございます。

では初めに、グローバル・フォーラム執行世話人であります伊藤 憲一より本対話の開会挨拶をお願いいたします。

### 開会挨拶 A

**伊藤 憲一（グローバル・フォーラム執行世話人）** ヴィクトル・ツヴィルクン BSEC 事務総長、山田 淳 外務省欧州局審議官、その他ご参加いただいているパネリストの皆様、会場にお越しいただきましたすべての皆様、今回の第4回日・黒海地域対話「日・黒海地域協力の発展に向けて」の主催者であるグローバル・フォーラムを代表しまして、一言開会のご挨拶を申し上げます。ようこそお越しくださいました。皆さまのお知恵を借りて、本日のこの会議を実り多い成果に富む会議としたいと願っております。

グローバル・フォーラムが、早くから BSEC との接触・交流を深め、2005年、2007年、2010年と過去3回にわたり、BSEC と「日・黒海地域対話」を共催し、同地域と日本の交流に先鞭をつけたことは周知のとおりです。当フォーラムは、本日の第4回「対話」の開催に先立ち、昨年10月に当フォーラム内に六鹿茂夫教授を代表とする「日・黒海地域関係研究会」を発足させましたが、BSEC 側も、昨年11月にツヴィルクン事務総長を団長とする BSEC 使節団を日本に派遣し、外務省、経団連、JICA など日本側各方面と事前の接触を図るなど、本「対話」の成功に向けて万全の準備を行ってまいりました。

さて、黒海地域の現状に目をむけてみますと、冷戦時代には東西対立の最前線に位置しておりましたが、冷戦終焉以降は、同地域が中東あるいは中央アジアの石油・天然ガス資源を世界市場に送り出すエネルギー回廊であり、古来、アジア、アフリカ、ヨーロッパの3大陸をつなぐ戦略的要衝であったことと相俟って、地域協力関係構築を目指す動きが急速に具体化しております。その中心にあるのがBSECですが、同地域の戦略的重要性に鑑み、日本政府も2010年より分野別パートナーとしてBSECに参加しております。今後日本は、BSECとの協力をオールジャパンで推進していくことになるでしょう。

本「対話」は、これまでの日・黒海地域の協力関係を踏まえ、黒海地域の発展のポテンシャルに着眼し、今後の日・黒海地域協力の発展の在り方を展望するものです。そうした中で、本日は、BSEC加盟各国および、EUから14名のパネリストの方々を迎えて、より具体的な議論を深めていきたいと考えております。

本日の会議が、実り多い意見交換の場となることを祈念して、開会の辞とさせていただきます。ありがとうございました。(拍手)

**渡辺 蘭（司会）**      ありがとうございました。次に、本対話の共催先であります黒海経済協力機構を代表してヴィクトル・ツヴィルクン事務総長よりご挨拶をお願いいたします。

## 開会挨拶B

**ヴィクトル・ツヴィルクン（BSEC事務総長）**      伊藤執行世話人、友人の方々、パネリストの方々、私は、まず伊藤執行世話人に御礼を申し上げたいと思います。開会のご挨拶と、今回東京でこの日本と黒海地域協力の発展に向けての対話を主催してくださったこと、日本の方々に非常におもてなしをいただいたこと、この美しい、また東京の都市でおもてなしをいただいたことに関して御礼を申し上げます。そしてこれは、その後援として日本国外務省が後援をいただいています。

1982年に設立して以来、BSECは、国際対話に向けて、そしてそれぞれのその理解に向けて大いなる役割を果たしてまいりました。日・黒海地域対話ということは、まさにこの地域に対する関心が高まっていることを受けて開かれてきたものです。そして、日・黒海地域関係研究会がグローバル・フォーラムに設立されたということ、そして、それによって今回の日・黒海地域対話の準備をいただいたこと、また、その関係の発展に向けて努力をいただいていることについて、御礼を申し上げたいと思います。六鹿先生に対しても、この研究会の代表をいただいていることに御礼を申し上げたいと思います。そして、前回の対話が2010年1月26、27日に開かれて以来、BSECと日本の関係は着実に発展してきているということです。2010年には、日本はBSECの分野別パートナーとなりました。そして、グローバル・フォーラムが開いてくださったこの対話によって、BSECとJICAとの間の関係も深まってきています。

多くの活動がこの3年間行われてまいりました。詳細についてはお話いたしません、昨年、日本の大臣より、専門家を環境、輸送そしてエネルギーに関して黒海地域に派遣して、そこでセミナーを開いてくださるというお話もありました。これは私が11月に東京に来たときにお話があったわけですが、この3分野、すなわち環境、輸送そしてエネルギーというのはまさに共通の関心事だということがはっきりしたわけです。この3分野は、BSECの新たな経済アジェンダの中で触れている17分野の中の3つということになりま

す。これは、私どもの加盟国政府に、B S E C 20周年首脳会議のときに新たなロードマップとして提案されたものです。そして、2012年ですけれども、日本よりもう一つ提案をさせていただきまして、イスタンブールに専門家を送って、地震、耐震、防災に関してセミナーを開いてくださると。それから、緊急支援に関しても加盟国に対してセミナーを開いてくださるということを伺っています。このセミナーは今年後半に開かれるということになっています。偶然ではありますが、B S E CとE Uとの関係においても、環境、輸送そしてエネルギーという同じ3つの分野の活動をする事が決まっています。このことは、12月のブラッセルのE Uとの会合の中で決定されたものです。

皆様に申し上げたいのは、私が確信していますのは、将来の活動にとって今回の対話が極めて重要だということです。その具体的なプロジェクトを行っていくということ。私どもは、92年の設立以来常に、プロジェクト志向型の組織として活動してきました。このため、今回の対話がまた極めて重要だと思います。大いなる成功をお祈りしています。ありがとうございました。(拍手)

**渡辺 蘭（司会）**      ありがとうございました。最後に、日本国外務省を代表しまして山田淳外務省欧州局審議官よりご挨拶をお願いいたします。

## 開会挨拶 C

**山田 淳（外務省欧州局審議官）**      尊敬する伊藤憲一グローバル・フォーラム執行世話人様、ツヴィルクン黒海経済協力機構事務総長様、ご列席の皆様、ご紹介いただきました外務省欧州局審議官山田でございます。

このたび第4回日・黒海地域対話にお招きいただき、大変光栄に思います。このユニークな地域対話が今回で4回目を迎えるという、グローバル・フォーラム及びB S E Cの皆様のこれまでのご尽力に対し深い敬意を表明させていただきます。また、今回の対話はB S E Cが昨年設立20周年を迎えて以降初めての対話となりますところ、過去20年の長きにわたりB S E Cが順調に発展してきたことに対しても改めまして心よりお祝い申し上げます。

黒海地域は歴史的にいつの時代にも変わらぬ注目を集めてきた地域と申せましょう。黒海は古来シルクロードの終点に位置し、まさに欧州とアジアとをつなぐ海でした。また、一部の国々にとってはさらにその先に続く外海への入り口であり、そうした黒海をめぐる周辺諸国が緊張関係に陥るといったことも過去まま見られたと承知します。

そうした重要性は現代においても何ら変わらないばかりか、日に日に増していると言っても過言ではないでしょう。特に今日の社会にとってエネルギー資源の安定的な確保・供給は一般家庭の生活にも直接影響を及ぼすまさに切実な問題であると同時に、国の安全保障上も重大な関心事項になっています。黒海をめぐるでは、天然ガスをロシアからトルコに輸送するブルーストリームパイプラインが既に稼働しているほか、サウスストリームパイプラインやかつてのナブッコパイプライン、最近ではタナップ計画とナブッコサウス計画などと呼ばれておりますが、多くの輸送網建設計画が立ち上がっています。新規パイプラインの建設は、その計画が議論されるだけで人々の注目を集めることとなりますが、黒海ではタンカーによって石油が運ばれていることから、海上運輸の観点からも重要な海になっています。また、その海上運輸においては、石油

を中心としたエネルギー資源だけではなく、一般的な物流、また、人の移動も同じように重要となります。そして何より、BSEC加盟国のいずれもが今後さらなる経済成長が期待できる潜在的な能力の高い国々であることも黒海地域の重要性を高める要素になっています。

さきに申しましたとおり、BSECは昨年設立20周年を迎えましたが、この20年の間にそれぞれの加盟国も大きな変化、発展を経験してきました。12カ国の加盟国のうち半数の6カ国はNIS諸国です。20年前は独立国家として産声を上げて間もない国々でしたが、現在はユーラシア・コーカサスにおける重要な国々となっています。

また、アルバニア、ブルガリア、ルーマニア、セルビアといった南東欧諸国は90年代に大きな体制移行を経験しましたが、今日、政治的にも経済的にも安定を取り戻し、顕著な飛躍を遂げています。さらにこのうちブルガリア、ルーマニアはBSEC設立20年の間にEU加盟を達成し、既に加盟国であったギリシャに加え、今やBSEC中3カ国がEU加盟国となりました。これは、黒海地域だけでなく、世界全体にとっても大きな変化であります。そして、さらに欧州のアジア、中東のかけ橋としてその存在感を急速に増しているのがトルコである点は皆様よくご存じのとおりです。

ここで、黒海地域に対し日本がこれまでどのようなかわりを持ってきたのか、また、今後どのようにかわっていくのかについてお話ししたいと思います。黒海地域は地理的に言って日本からかなりの遠方に位置し、実際今回の日・黒海地域対話のために本国から訪日された皆様も、最低でも10時間のフライトを経て遠路はるばるおいでになられたと思います。しかし、実は日本は2国間関係の枠組みを通じて以前から黒海地域諸国と密接な協力関係を築いてきました。特に今から20年前に当たるBSECの設立後間もない時期、黒海地域に新たな独立国家が次々と誕生するに至ったわけですが、これまで日本はこれら各国との友好関係を一貫して発展させ、必要とあれば、地域、国のいかにかわらずその経済的自立を支援してまいりました。物理的距離の遠さにひるむことなく、新興各国のインフラ整備や生活レベルの向上のための経済協力を積極的に行ってきたほか、日本文化の紹介事業を丹念に実施することによって我が国の文化・社会へ理解を深め、心情的な距離を最小限に縮める努力を続けてまいりました。

また、やはり20年前、この地域にかかわるプレーヤーの数が一挙に増え、さまざまな政策がせめぎ合う場となりましたが、まさにそれゆえに何らかの政策調整メカニズムの必要性が各国に認識され、結果としてBSECの設立につながったものと理解しております。

こうした原点を踏まえ、我が国としては、地域の自立的な協力体制を尊重する形で地域機構との関係強化を模索してまいりました。日本が地域としての黒海の重要性を特に強く認識し、より積極的な関与を目的とし始めたのは今から数年前のことです。当時の麻生太郎外務大臣は、その外構政策の柱として自由と繁栄の弧という概念を前面に押し立て、これに基づいた協力関係の構築を目指しました。自由と繁栄の弧とは、中央アジア、コーカサス、南東欧に連なる地域について、新たに民主主義や法の支配、市場経済化といった価値を共有するに至った国々がその価値を現実のものとし、安定的に発展していけるよう我が国もともに協力していくことを目指すというものでした。

この画期的な概念を通じて中央アジアやGUAM諸国の重要性が再認識されると同時に、これと同様に重要な黒海地域との具体的な関与のあり方につき模索が始まりました。その結果、日本は2010年からBS

E Cの分野別対話パートナーのステータスを付与され、昨年このステータスを更新したところです。

以上のような背景のもとで日本は黒海周辺諸国とそれらの国々による地域機構であるB S E Cとの関係を着実に構築してまいりましたが、昨年1 2月の新政権発足を経て、今後はより一層緊密な協力が展開していくことが期待されます。安倍晋三総理はさきの所信表明演説において、外交は単に周辺諸国との2 国間関係だけを見詰めるのではなく、地球儀を眺めるように世界全体を俯瞰して、自由、民主主義、基本的人権、法の支配といった基本的価値に立脚し、戦略的な外交を展開していくのが基本であると述べています。思うにB S E Cとの協力こそはまさにこうした基本概念にぴったりと合致するものです。

そもそも地域機構は、加盟国がそれぞれの得意分野を生かした自立的な発展を目的として設立され、実際にそれを可能にしていく存在ですが、この点で日本がB S E Cと協力することは、日本の国際協力の基本姿勢である自立的な発展への支援とも合致する非常に効果的な枠組みとすることができます。換言すれば、2 国間関係の次元でそれぞれの加盟国が求める支援に対し最大限きめ細やかな対応を行いつつ、さらに地域機構との協力関係を通じてこれら諸国全体としての自立的な発展を支援するというアプローチです。まさにこれこそ日本が目指す重層的な外構の展開の例と言えるでしょう。

昨年設立2 0周年を迎えられたB S E Cは6月イスタンブールで首脳会合を開催し、その結果としてイスタンブール宣言と経済アジェンダが合意されました。これらの合意では、B S E Cの活動の目的・目標について、平和、安定、安全、対話、繁栄を地域に広めることであるとの言及がなされています。日本はこの目的・目標を完全に共有するとともに、その達成に少しでも貢献できるよう今後ともさまざまな形で協力を進めていきたいと考えております。

特に、昨年ツヴィルクン事務総長が訪日された際、新たな切り口として防災分野における日本の経験の伝達、先端技術の紹介が求められているとも伺っています。ご承知のとおり日本は世界有数の地震国であり、それがゆえに一昨年の東日本大震災といった災厄に繰り返し見舞われる歴史を経てきましたが、他方で、耐震技術から防災教育まであらゆる分野において防災に関するノウハウを蓄積、発展させることになりました。B S E C及び黒海地域諸国でも過去さまざまな形で自然災害が生じてきているだけに、防災分野における日本の経験の共有は将来に向けて死活的に重要な分野の一つと考えられます。今後は、こうした新たな分野も含め、B S E C諸国の具体的なニーズに見合う形での協力がさらに進展していくことを期待してやみません。

本日の対話が全ての参加者皆様にとり質の高い充実したものとなることを確信しております。

ご清聴ありがとうございました。(拍手)

**渡辺 蘭（司会）**      ありがとうございました。本日の対話は、パネリストのみならず、ご出席の会場の皆様全員からの積極的なご発言を歓迎いたします。本日の議事進行に当たりましては時間厳守で進めてまいりたいと思います。報告者の皆様は持ち時間は1 0分ということで、事務局から発言時間終了の2分前にリングコールがごございます。リングコールをお聞きになった際は2分間でお話をおまとめいただきますようお願いいたします。また、自由討議の時間にはできるだけ多くの皆様のご意見を伺いたいと考えておりますので、制限時間をお1人様2分とさせていただきます。やはり残り1分のところでリングコールいたしますので、残り1分間でお話をおまとめいただくということをお願いしたいと思います。自由討議の際に発言をご希望される方は、ネームプレートを立てていただければ、時間の許す限り順番に指名をさせていただきます。

また、本日の会議では逐語的な記録をとっております。この記録は報告書として取りまとめ、印刷に付し、広く配付するとともに、グローバル・フォーラムのホームページにも掲載する予定です。万が一ご発言の際オフレコをご希望される場合には「オフレコです」と一言おっしゃっていただきましたら、そこは記録から削除させていただきます。自由討論の記録につきましては事務局のほうで編集をさせていただきますが、ご発言の際には必ずお名前、お肩書、ご所属、オフレコ希望などを述べた上でご発言をお願いしたいと思っております。

本日、黒海側パネリストとしてトルコ本国よりご出席予定でありましたミシャト・レンデ氏が諸般のご事情により急遽来日できなくなりました。代役としまして駐日トルコ大使館のバトゥ・ケスメン参事官がレンデ氏のご用意されました報告原稿に基づきましてご報告する予定でございますので、お知らせいたします。

それでは、ただいまからセッションⅠ、「変容する世界における黒海地域」を始めたいと思います。ここからは、このセッションの共同議長であります竹中繁雄前アジア生産性機構事務総長及び、このほど来日されましたウクライナのコラ・メレネブスキ大使にマイクをお渡ししたいと思います。それではお願いいたします。

---

## 2. 本会議Ⅰ 変容する世界における黒海地域

---

**竹中繁雄（共同議長）**      ありがとうございます。まず冒頭に、参加者の皆様を心から歓迎したいと思います。BSECの諸国の皆様、歓迎いたします。これほど寒い季節ではありますが、遠路はるばるようこそいらっしゃいました。また、それに加えて日本側の参加者の方も歓迎いたします。座席順を見ますと、どうも私の左側が全てBSEC諸国で、私の右側が日本側となっているようです。これは言ってみれば対立的な席順のようにも見えますが、会合そのものは望むらくは対立的ではないようにと、席次順だけにとどめたいと考えております。

さて、私の前に、頭の下がるような最もすばらしい専門家の先生方がいらっしゃいます。ロシア専門の先生もいらっしゃいますし、中央アジア、バルカン諸国の専門家の先生もいらっしゃいます。多くの方々を外務省の方でいらっしゃいますが、財務省の方もいらっしゃるわけですし、ぜひ積極的にご参加いただければと考えております。

まず、私自身の自己紹介ですが、私は在トルコ大使で、10年前のことです。当時は、近隣諸国、イラクが外国勢力によって侵攻を受けているところでした。また、当時はエルドアン首相による新しい政権がトルコに成立したときでありました。私は4年間駐在しましたが、その間に多くの国々を訪問いたしました。当時は日本はBSECのパートナー国でもなかったわけでありまして、それほど関心はBSECに対してはなかったわけですが、今や日本はパートナー国となり、幾つかのプロジェクトも実施するに至りました。このようなパートナーシップがなるべく実りあるものであることを祈っておりますし、この対話がそのためにも役立つことを心から祈念するものであります。

これを持ちまして私の挨拶といたしまして、それでは、メレネブスキ大使。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 事務局に準備の感謝を申し上げます。私の名前はなかなか発音が難しいようでございまして、竹中先生も苦勞していらっしゃったようですが、メレネブスキと申しまして、ウクライナの外務省の大使でございます。昨日、日本に8,000キロ以上かけて来ました。それで気がついたのですが、この地域、すなわち日本とウクライナ間の距離が非常に大きいということと、また、黒海に関して、ウクライナと日本の間のきずなを強めるという共通の関心があるということも。

今年ウクライナはBSECの議長国であります。このイニシアチブをとってくださって私どもを招待してくださり、この場を提供してくださいまして、意見交換することができます。この機会を捉えて日本国政府、グローバル・フォーラムに御礼申し上げます。ウクライナのBSECにおける議長国のプライオリティーから見ますと、それからいろいろ配付されるペーパーを読みますと、私の理解では多くの共通の事項があります。それについて議論を行い、共通の土俵を我々が発見することができるのではないかと、またそれに基づいて行動を起こして開発や安定や繁栄を促進することができるのではないかと思います。

黒海地域、またBSECという組織は地政学的重要性を持っている組織でありまして、死活的な重要性を持つ課題に対処しているものであります。これはよく知られているものですが、経済的、また金融上の危機が起こったわけで、また将来的な課題も出てきたときに、天然資源の問題、環境保護の問題、これらが国家間、地域、世界の関心の最前線に躍り出てきたということです。

多くの出席者の方々がそれぞれの地域の責任を負うていらっしゃる方々ですが、それほど重要でないことかもしれませんが、領土、また地域的なことを申し上げますと、私の国は黒海に面しており、中央ヨーロッパと東ヨーロッパということでEUの辺境のところにありますが、非常に肥沃な黒海の土壌が国土にはありまして、穀類、穀物やその他の農産品の生産国としての位置をもう一回勝ち取ろうと努力をしているところです。エネルギーがアジアからヨーロッパに流れるときの中継ぎ国といいましょうか中継国であります。今年はEUとの連合協定に関する交渉を完了させようとしているところです。

というような短い話をして、皆さんの興味を十分に得られたと思います。冒頭でありましたので、皆さんの注意を喚起したかっただけですので詳細には至らなかったわけですが、リングがなる前に、感謝を申し上げます。そして、この会議の成功をお祈りいたします。希望としては、目に見えるような形の成果が出ることを希望しております。ありがとうございました。

**竹中繁雄（共同議長）** さて、「変容する世界における黒海地域」というのがセッションのIであります。六鹿教授をお迎えしております。静岡県立大学の教授でいらっしゃいます。どうぞお願いいたします。

## 基調報告A：黒海地域における国際政治の変遷

**六鹿茂夫（静岡県立大学教授/グローバル・フォーラム「日・黒海地域関係研究会」代表）** ご列席の皆様おはようございます。本日はこのような会議に参加することができまして、とても光栄に存じます。まず、プレゼンテーションの機会を与えてくださいましたグローバル・フォーラムの伊藤憲一執行世話人とBSECのヴィクトル・ツヴィルクン事務総長に感謝申し上げます。私は、2010年1月の第3回「日・黒海地



域対話」の会議におきまして、黒海地域の戦略的重要性について話しました。そこで、本日は、黒海地域の国際政治がどのような変化を遂げ、如何なる現状にあるのか、皆様のお手元にございますペーパー（本報告書英語版13ページ参照）を手短に要約したいと思います。私のこのプレゼンテーションによりまして、日本の皆様の黒海地域への関心が少しでも高まれば望外の喜びです。

冷戦終結後、黒海地域における国際政治の権力構造は二極化致しました。黒海を閉鎖的な海に留めておきたい現状維持勢力と、黒海を外に開かれた海にしたい修正主義勢力の二つの勢力からなる構造です。しかし、この二極構造における二つの勢力間の力関係は固定されたわけではなく、最近は数年毎に変化してきました。

2003年から2004年は、EU/NATOの東方拡大や、グルジアおよびウクライナにおけるバラ革命およびオレンジ革命の結果、二つの勢力の力関係は欧米優勢に傾きました。グルジア、ウクライナ、アゼルバイジャン、モルドヴァからなるGUAMが、経済協力から政治協力へと関係を深化させたのもこの頃です。ところが、2005年には振り子は逆方向へと振られます。プーチン大統領のかの有名なミュンヘン演説（2007年2月）に見られるように、ロシアが強硬な外交に転じたからです。その結果、両勢力の対立が激化していき、2008年8月のグルジアーロシア戦争に達するわけですが、欧米とロシアはその後「リセット」へと向かい、関係を修復しました。このような国際情勢を反映して、GUAMも協力関係を経済分野に限定しました。

しかしながら、この欧米とロシアのリセットは、第3回「日・黒海地域対話」のペーパーにおいて予想した如く、双方が共通の利益を抱く分野を超えて発展していくことはありませんでした。2010年10月のNATOLisbon・サミット以降、双方の関係はミサイル防衛をめぐって悪化し始めたのです。そして、2011年末のロシア議会選挙や2012年の米露大統領選挙が近づくにつれ、双方はロシアの民主化をめぐって対立を深めていきました。また、EUとロシアも、EUの「深遠且つ包括的な自由貿易地域（DCFTA）」とロシアの関税同盟、さらにはEUの第3エネルギーパッケージをめぐって対立しました。EUのDCFTAとロシアの関税同盟は本質的に排他的で相容れないものですし、ガス市場の自由化をめざす第3エネルギーパッケージは、ガス市場の独占を狙うロシアの利益と相反するからです。

それでは、このような国際環境において、黒海地域の国際政治はどのような展開を遂げてきたのでしょうか。黒海地域の国際政治における最も顕著な構造変動は、二つの最大の現状維持国であるロシアとトルコの関係が変化したことです。両国は1990年代末から黒海の現状維持をめざして協力してきましたが、最近両国の関係は対立が目立ち始めました。トルコ的外交政策が、自信に満ちた積極的な外交になるとともに親米的になったため、既にプーチン大統領の下で強硬な外交政策に乗り出していたロシアとの対立が避けられなくなったからです。それ故、ロシアとトルコは、ミサイル防衛、欧州通常戦力削減条約（CFE）、クルド労働者党、キプロス、南コーカサス、東地中海ガス田、シリア、イランなど、多くの課題をめぐって対立を深めています。

さらに、このトルコ＝ロシア関係の転換は、トルコ＝ルーマニア関係の変化を惹起しました。かつて、ルーマニアとトルコは対黒海政策に関して対極関係にありました。黒海国際政治に関してトルコは現状維持国でしたが、ルーマニアは修正主義国だったからです。現在でもトルコとルーマニアは、黒海海洋協力タスク軍（BLACKSEAFOR）と黒海ハーモニー（Black Sea Harmony）の統合に関して意見が分かれています。ところ

が、両国は戦略的パートナーシップを2011年12月に締結しました。その結果、ミサイル防衛分野において、ワルシャワ・ブカレスト・アンカラ・ワシントン間で強力な同盟関係が構築されることとなりました。

これまで、ロシア＝トルコ関係やワルシャワ、ブカレスト、アンカラの同盟関係など、南北間の縦の関係について話してきましたが、これから話題を東西間の水平な関係に移したいと思います。ここでまず強調したいことは、冷戦終結後、ヨーロッパほど顕著な地政学的大変動を経験した地域は他に存在しないということです。今アジア太平洋で起こりつつあることは、第二次世界大戦後に冷戦が欧州からアジアへと拡大したように、地政学的変動が広域ヨーロッパからアジア太平洋へと推移しつつあることです。

NATO・EU拡大の結果、黒海地域のNATO加盟国はギリシャとトルコの2カ国から、アルバニア、ブルガリア、クロアチア、ルーマニアを加えた6カ国に増えました。ボスニア＝ヘルツェゴヴィナとモンテネグロは現在「加盟行動計画(MAP)」のステータスにあり、グルジアとウクライナはNATO加盟のための「対話の強化」段階にあります。2008年春のNATOブカレスト・サミットは、ウクライナとグルジアが将来NATO加盟国になることを宣言しましたが、ウクライナは2010年7月に「非同盟国」宣言をしました。

次は、黒海地域諸国とEUとの関係ですが、現段階でのEU加盟国はギリシャ、ブルガリア、ルーマニアで、EUはトルコと西バルカン諸国が加盟条件を全て満たせばEUへの加盟を認めると約束しています。かつて、中・東欧諸国が「連合協定」を介してEU加盟プロセスを漸進させたように、西バルカン諸国のEU加盟プロセスは「安定連合プロセス(SAP)」を介して進められています。ところが、旧ソ連6カ国のベラルーシ、ウクライナ、モルドヴァ、グルジア、アルメニア、アゼルバイジャンは、2009年5月に創設されたEUの「東方パートナーシップ(EaP)」の対象国として、これら旧ソ連諸国のEU加盟は約束されていません。東方パートナーシップの目的は、これらEaP対象国とEUとの政治連合および経済統合を通じて、同諸国のEU加盟を準備することにあります。東方パートナーシップの対象国6カ国の中で、ウクライナ、モルドヴァ、グルジアは既に連合協定交渉とDCFTA交渉を始めています。昨年12月のEU外交理事会は、もしウクライナが幾つかの政治的諸条件を充足すれば、本年11月のEaPヴィルニス・サミットで同国との連合協定に調印することを決定しました。

このようにして、ウクライナとモルドヴァは連合協定、DCFTA、エネルギー共同体を介してEUとの関係強化をはかっており、それが故にこれら諸国とロシアの間で緊張が高っています。プーチン大統領はヤヌコビッチ大統領に対し、ロシアから輸入されるガス価格の値下げと引き替えに関税同盟に加盟するよう促しました。これに対し、ヤヌコビッチ大統領は、代案として、政治的コミットメントを伴わない、限定的な領域に限って関税同盟に加わるという、「3+1」案なるものを逆提案しました。ところが、プーチン大統領はこの申し入れを断固拒否し、ウクライナは関税同盟の完全なるメンバーになるか、あるいは加盟しないかの2つの選択肢しか残されていないと断言したと言われます。また、プーチン大統領は昨年9月にモルドヴァのフィラト首相に対し、もしモルドヴァがロシアのガス価格の値下げを望むのであれば、モルドヴァは第3エネルギーパッケージを含む欧州エネルギー共同体から脱退すべきであると述べたそうです。

さて、南コーカサスとバルカンは、黒海地域国際政治の一つの焦点です。南コーカサス地域の政治的特徴は、第一にロシアとグルジアの緊張関係、第二にロシア＝アルメニアとグルジア＝アゼルバイジャン＝トル

コの間の緊張関係にあります。この地域国際構造は定着したように見えますが、2つの要因が南コーカサスにおける勢力均衡に変化をもたらす可能性があります。一つは、新たに選出されたビジナ・イヴァニシュヴィリ首相の下で、グルジアの外交・安全保障政策が変化する可能性です。彼の最近の声明から判断すると、グルジアはアルメニアやロシアとの関係を改善しつつ、かつ同時にEU、NATO、米国と緊密な関係を維持することで、多角的な外交政策を推進しようとしているように見えます。この地域の勢力均衡に変化をもたらすもう一つの要因はイラン問題です。イスラエルによる対イラン攻撃の可能性が、南コーカサスの緊張を高めています。

経済関係も黒海地域に大きな影響をもたらしてきました。EUの「南ガス回廊」とロシアの「サウスストリーム」が、南コーカサスのみならずバルカンの重要性を増幅してきたのです。EUはロシアへのエネルギー輸入依存度を減らすために、ガスの輸入ルートを多様化しようと努めてきました。そして、カスピ海ガスパイプラインとアナトリア・ガスパイプライン、さらにはナブッコ・ウエストミッドリア横断ガスパイプラインを連結させることで、カスピ海からヨーロッパに至る「南ガス回廊」を構築しようとしています。他方、ロシアは、自国から黒海を経てブルガリア、セルビア、ハンガリーを通りスロベニアへと至る、サウスストリーム・ガスパイプラインの建設を推進してきました。

以上から明らかなように、黒海地域における国際政治は、今まさに日本が直面するに至ったアジア太平洋地域の国際政治の如く、極めて複雑で不安定且つ対立的な関係にあります。しかし、このような地域の不安定性および対立関係は、国際システムが各々の国益を追求する主権国家から成り立っている以上、さして不自然なことではなく、黒海地域に特別な現象というわけではありません。むしろ、上述した現象は黒海地域の戦略的重要性の証左とさえ言えましょう。

黒海地域の地政学的・地経学的重要性、益々深化するヨーロッパとアジアの関係、日本の外交目標である国連安保理常任理事国入りなどを勘案しますと、日本が外交の裾野をアジア太平洋地域から黒海地域を含むヨーロッパへと拡大していくことは至極当然のことと言えましょう。ヨーロッパとアジアの相互依存性が高まる中で、日本がヨーロッパに関与すればするほど、アジアにおける日本の発言力は高まります。黒海地域への関与を深めていくことで、日本は黒海地域諸国の外交の多様化、ひいては同諸国の自主独立の高揚に貢献できます。と同時に、欧州との関係強化は、アジア太平洋地域における日本のマヌーヴァーを高めることにも役立つはずです。

このようなことから、私見では、世界政治の軸がアジア太平洋地域に移りつつあり、日本が同地域において困難で複雑な諸問題に直面しているからこそ、日本はグローバルな視点から国際政治を俯瞰しつつ外交を展開すべきであり、その一環として、外交の裾野をアジア太平洋地域から黒海地域を経てヨーロッパへと拡大していくことが肝要と考えます。

この点に関連して、第二次安倍内閣が誕生したことに皆様方の注意を喚起したいと思います。同政権の主要ポストに、「自由と繁栄の弧」外交を推進した当時の指導者達が就いているからです。上述した外交戦略を柱とする「自由と繁栄の弧」外交理念の下で、日本は如何にして黒海地域の「自由と繁栄」に貢献していくことができるのでしょうか。このテーマにつきましては午後の第Ⅲセッションで議論されることになります。ご静聴ありがとうございました。（拍手）

**竹中繁雄（共同議長）** 六鹿教授、ありがとうございました。では、ケスメン参事官、お願いします。在日トルコ大使館の方です。

## 基調報告B：BSECにおけるトルコの役割

**バトゥ・ケスメン（駐日トルコ大使館参事官）** レンデ大使が書かれたもの（本報告書英語版25ページ参照）を代弁するということになります。まず、レンデ大使からのおわびを申し上げたいと思います。実際に参加を希望していたんですけれども、今回参加することができなくなりました。伊藤執行世話人、そしてツヴィルクン事務総長、それから竹中議長、メレネブスキ議長、皆さん、私はまず心から感謝を申し上げたいと思います。グローバル・フォーラムの方々がこの第4回日・黒海地域対話を主催していただいたこと、そしてこのイニシアチブに対して後援していただいた、助成していただいたことに関してもお礼を申し上げたいと思います。

実際にトルコと日本ですけれども、まさにこれは歴史を通じて商業・移動のルートが交差するところであり、現在ではオイルパイプライン、そして輸送回廊となり、過去はシルクロードがあったということです。そして、3億3,000万の人口があります。また、そこには多大なる人材、天然資源、そして文化的な遺産に恵まれている地域だということになります。そして、平和と安定と繁栄という目的のために、まさにこのポテンシャルを協力することによっていかしていきたいということです。

BSECですけれども、1992年に開かれました。そしてこれは経済協力と平和的な対話を行っているわけですが、それ以来私どもは非常に大きく発展してきました。まさに信頼の置けるパートナーというわけです。17の分野に関して、16の対話パートナーがいますし。そしてルーマニアとブルガリアがEUのメンバーになったということによって、BSECよりEUに代表をおくるようになりました。ただ、まだこれだけでは私どもの代表性というのは十分ではありません。意味のある協力をEUと行い、EUの経験から私どもは学ぶことが多いわけですし、機会もいただけたと思っています。実際に協力のための枠組みもかなりしっかりできています。そして、主要なプロジェクトを黒海地域でEUとの協力で行っています。

グローバルの経済というのは今非常に難しい状況にあります。しかも大きなリスクがあります。先進国も、そして新興国に関しましても成長が鈍化をしていますし、リセッションに陥りそうな地域もあります。実際にヨーロッパの影響がグローバルに痛みを伴うものであるということ、この状況がさらに悪くなれば問題になってくると思います。だからこそ、グローバルな問題に対して地域的な対応をするために協力を強化していくことが重要だと思っています。

実際に経済アジェンダ、これはパートナーシップの強化に向けたアジェンダという名前ですが、2016年6月に指示されました。トルコといたしましてもこの効果的な行動計画の実施に向けてさらに努力を行っていきます。それをするによって域内の貿易投資、持続的発展に資することができると思っています。まさにBSECの制度的な枠組みも新たなプロジェクト、新たなアイデアを行うことによって強化していくことができます。BSECというのは既に成熟した国際的な組織ということで、平和と安定、このメッセージを具体的な現地におけるインフラプロジェクトを通じて発信しているということです。

ただ、経済協力だけが目的ではありません。例えば民主化とか、それから多元主義、包含性、異文化対話、これも我々にとって重要性を増しています。また、国際法、マルチラテラリズムの重要性も明らかに増えています。安全保障という意味においても、これはまさにハードな安全保障だけではなく、多次元的になっています。例えば気候変動、これもグローバルな問題です。これがさまざまな分野でそれ自身大きな意味合いを持つということになります。それから、流行病に関しましても一部の国に対してだけ影響があるわけではありせんし、金融危機に関しましても、今世界の経済がどのように悪影響を受けているかを見れば明らかにこれは重要です。そして、不法移民、組織犯罪、エネルギー安全保障、食料安全保障もグローバルなアジェンダです。エネルギー供給の安全提供、保障ということに関しまして、これが国際アジェンダの極めて重要な分野になってきています。

そういった意味においては、この黒海地域というのはエネルギーの生産国と消費国がまじって存在をしているということで、グローバルなエネルギー供給の安定性にとっては極めてユニークなケースを示すものです。通過国もあります。ですから、私どもはこの地域の国として責任と義務を負っていると言えます。さまざまな変化が実際に今この組織で行われています。EUとの関係が進化をしているということ、これも黒海にとって重要な意味を持つということになります。ユーラシア全体にとっても大きな意味を持つと思います。

トルコとしては、まさに信頼感と協力をこの地域でさらに高めていくための全ての努力をしています。そういった意味で、実際に近隣国から始めて、そして遠くの国々にも手を伸ばしているということです。その目標といたしましては、平和と安定と繁栄を地域およびグローバルで生み出していくということです。また、紛争解決、和解努力に関しても私どもは照準を当てています。幾つかの調停、そして地域協力について、イニシアチブをとっています。例えば、グローバルテロ対策フォーラムといったグローバルな組織を通じても私どもこういった問題に対応しようとしています。

そういった意味において、日本の能力は極めて重要だと思っています。それが、私どもの持続的で包含的な地域の発展のために大なる貢献をしていただけたと思います。ありがとうございます。（拍手）

**竹中繁雄（共同議長）** どうもありがとうございました。まず時間を厳守していただいたことにお礼を申し上げます。

それではコメントをお願いしたいと思います。あらかじめお願いしておりますコメンテーターの皆様にコメントをお願いいたします。4人のコメンテーターをお願いをしています。まず初めに、小池百合子衆議院議員でいらっしゃいます。自民党の幹部のお一人でもいらっしゃいます。その次にパシク欧州議会の外交副委員長をお願いしております。3人目が宇山教授です。北海道大学のスラブ研究センターの教授でいらっしゃいます。そして4人目のコメンテーターですが、グルジアのベシッゼ大使をお願いしております。それでは、まず最初に小池百合子衆議院議員、お願いいたします。

## コメントA：黒海地域における日本のプレゼンス

**小池百合子（衆議院議員（自由民主党）/グローバル・フォーラム国会議員世話人）** 竹中大使、ありがとうございます。日本語でお話させていただきます。

まず、このたびの第4回の日・黒海地域対話の開催、まことにありがとうございます。そしてまた、遠く黒海エリアからはるばる日本にお越しいただき、この対話に参加される皆様方に心から歓迎を申し上げたく存じます。

今ご紹介いただきましたように、私は現在の与党、自由民主党の一員であり、衆議院議員を務めております。過去には防衛大臣、そして環境大臣を務めました。また、私のバックグラウンドは、カイロ大学卒業生ということでイスラム世界との関連がございます。その関係もございまして、中央アジア研究所を2001年に東京で設立いたしました。大変小さな研究所ではございますが、中央アジア、そして、コーカサス地域で何が起きているのか、を研究いたしております。そして、時折講演会、勉強会などを開きます。最近のトピックスとしては、例えば、アラブの春が中央アジア、コーカサス地域にどのような影響を与えたのか、などの研究分析をしております。中央アジア、コーカサス地域は、これまではモスクワの政策を追ってれば大体わかったわけでありましたが、それぞれの国々が独立をし、一つ一つの国を丹念に見ていかなければいけない、その必要性から中央アジア研究所を設立したわけでございます。

コーカサス、黒海の地域は、極めて重要な地域でございます。今日の対話が実りあるものになることをまず期待をしたいと思います。

今、六鹿さん、バトゥ様からご報告がございました。これらのご発言を踏まえまして私の役目は、ではこれから日本はどのような協力ができるのか、どのようなプレゼンスを地域で示せるのかを述べることではないかと思います。ちなみに我が国では昨年の暮れに総選挙が行われまして、自民党が政権を奪還いたしました。そして、今日、安倍総理はアメリカに出発をいたします。日米関係の強化に努めるわけでございます。財務大臣は麻生元外務大臣でありまして、現在副総理も兼ねておられます。先ほど六鹿先生がおっしゃいました価値観外交、自由と繁栄の弧は麻生氏が外務大臣時代に展開されました。3年3カ月の間野党ではございましたけれども、これから安倍政権は、外交をもう一度、特に黒海地域を含めた地域で日本のプレゼンスを示すとともに、その背景となる日本経済の活性化に努めてまいりたいということでもあります。ちなみに安倍総理はアメリカのC S I Sで講演を行う予定となっておりますが、そのキーワードは、「日本は戻ります、ジャパンイズ・バック」です。この考えを基調に講演します。黒海地域でも日本は戻るということをお伝えしたいと思います。以上でございます。(拍手)

**竹中繁雄（共同議長）** それでは、何かコメントが追加ございましたらどうぞ。

**小池百合子** 私の最後のメッセージは、地球環境問題についても取り扱うべきだということです。重要な課題の一つではないかと思います。また、六鹿先生がおっしゃったイラン攻撃の話もございましたが、我が国は北朝鮮の脅威にもさらされている。イランと北朝鮮の関係をどう読み解くかも大きなテーマになるかと思えます。

最後に、2020年に東京でオリンピックを開きたいと思っておりますので、皆様方のご協力をお願いしたいと思います。

**竹中繁雄（共同議長）** ありがとうございます。それでは、次のコメンテーターです。パシュク欧州議会の外交副委員長、お願いいたします。

## コメントB：変容する黒海地域

ユアン・ミルチャ・パシュク（欧州議会議員・同外交副委員長）      ありがとうございます。

20年前、ルーマニアのイスタンブール代表団の一員だったとき、BSECの設立のときです。20年たって同じトピックについて東京で話をするとは思いませんでした。つまり、BSECが成功したということをお話していると思います。

私は少しペーパー（本報告書英語版27ページ参照）を書いてきたんですけども、この地域そのものについての考察もしておりますが、まず六鹿先生のご発表についてコメントをし、それからレンデ大使のお話についてもコメントしたいと思います。私はコメンテーターということで、この2つの発表についてお話をすべきだと思います。

まず六鹿先生のお話についてですけども、先生のおっしゃっているとおりだと思います。フラックスとリフラックスという構造になっているということです。150年間にわたって休眠期間があった、そして今活性化している、復活したということです。これはソビエトが崩壊したということと関連があると思います。つまり、外部からのアクターが中に入ってきた、そしてそれによってこの地域の様子が変わったということです。このフラックスとリフラックス、これは反応としては当然のことではないかと思います。

幾つかのポイントをご指摘いただきました。例えば、おっしゃっているとおりだと思いますが、アメリカが今見直し、つまりリセットポリシーをロシアに対して持っているということです。これは多分個人的なご見解だと思いますけれども、このリセット政策について、これがメドヴェージェフ大統領に向けたものであって、プーチン大統領に対するものではないということだと思います。メドヴェージェフ大統領になって、リセット政策になったということだと思います。

しかし、EUについてはリセットをしているわけではありません。逆の意味でのリセットだと思います。EUというのは常にこう言ってきました。よりロシアに対しては寛容であったということです。そして、最近になって商業的なことがあってEUでさまざまな問題が出てきて、そしてマイナスの反応というのが出てきていることは確かだと思います。また、人権問題、特に現在のロシアに対する人権問題についてマイナスの材料が出てきていることがあります。そういったことで、EUとしてはこの地域にとっては積極的に入っていくわけではなかったということだったと思います。EUはこの面では最大限その能力を活用できていたわけではなかったと思います。EUは戦略を持っていたわけですけども、シナジーを求めていたということではないかと思います。

それから、トルコとロシアの関係についてですけども、トルコは今は南を見ているということです。北よりも南を見えています。そして、南部、南方のほうの発展が顕著であるということだと思います。

ルーマニアとトルコとの関係、トルコはNATO加盟を働きかけてくれている国だと思いますし、また、EUとの交渉もしているということです。ですから、その関係というのは非常にプラスのものだと思っております。それから、協力検証メカニズムについてですけども、ブルガリアとルーマニアはおっしゃっているとおりだと思います。まだ今後も監視が必要だということだと思います。要は、まだ不完全なEUに対する加盟国のステータスである。つまり、まだモニタリングしていない国もあるわけです。ですから、この黒

海の地域というのはほかの国々にとっても重要であります。EUというのは重要な国であるということから、やはりその重要性というのは増していると思います。

それから、六鹿先生がおっしゃっていたもう一つのこと、ロシアは現在、モルドバ、ウクライナ、グルジアに対して、東側のオプションか、または西側のオプションかという2つに1つを迫っている、ゼロサムゲームのオプションを迫っているということだと思います。東のオプションか、西のオプションになるのか、そしてその後どうなるのかを注視していかななくてはならないと思います。

それから、レンデ大使についてなんですけれども、1つは、この危機を乗り越えるためにこの地域の結束を高めるということが有効なのかどうかということです。より政治的な側面を加えることができるかということです。これからのことなんですけれども、政治的な協力をするができるようになるのかどうかということが一つの疑問だと思います。ありがとうございました。(拍手)

**竹中繁雄（共同議長）**      ありがとうございました。次の方は北海道大学の宇山教授です。どうぞ。

## **コメントC：黒海地域と中央ユーラシア地域とのつながり**

**宇山智彦（北海道大学スラブ研究センター教授）**      ありがとうございます。時間の節約のため日本語で申し上げたいと思います。

中央ユーラシア研究の専門家としてここまでの議論を大変興味深く聞かせていただきました。六鹿先生が報告されたとおり、黒海周辺地域は残念ながら紛争や政治的対立の多い地域ですけれども、BSECの活動は政治的対立があっても経済協力をある程度進められることを示していると思います。この点ではまた、日本を含む東アジアはある種の手本を示すことができると思います。日本と中国の間にはさまざまな政治対立がありますけれども、経済的には深い相互依存関係にあります。また、日本はかつてソ連との関係で、領土問題が解決しなければ経済関係を深めることができないという政経不可分論を唱えた時期もありましたが、実際には木材をはじめ多くのものをソ連から輸入していましたし、そして、ソ連からロシアに変わって、特に21世紀に入ってから日本とロシアの貿易額は8倍近くに伸びているわけです。

黒海地域、特にカフカス地域では、政治的な対立が経済的な断絶をもたらしてしまう例が見られます。しかし、ロシアとグルジアの関係では、グルジアが政権交代で外交姿勢を見直しつつある中、ロシアにも貿易制限、禁輸措置の見直しを期待したいと思います。また、ロシアとグルジアの対立の種であるアブハジアと南オセチアの問題は難しいんですけれども、アブハジアは既に20年間事実上の独立状態であり、また、黒海沿岸で重要な位置を占めている場所ですから、中国本土と台湾の経済関係が深化しているのと同様、グルジアとアブハジアの経済関係や交通が正常化することが望まれます。その関係で、ロシアからアブハジアを通してグルジア本土、アルメニアを結ぶ鉄道の再開が検討されているというニュースは喜ばしいと思います。

また、トルコとアルメニアの関係正常化は、一時熱心に検討されながら実現していませんけれども、政治はともかく、経済、交通の両国関係が正常化すれば、カフカス、そして黒海地域の交通・貿易ルートとしての魅力は一気に増すことになります。もちろんナゴルノ・カラバフ問題との関係で難しい問題を含んでいますが、領土問題と経済関係のデカップリングが必要ではないかと思います。



次に、現代版シルクロードの発展という観点からは、黒海地域と中央アジアとのつながりが強化されることが必要だと思います。歴史的にも草原の遊牧民を通じて、あるいはペルシャ語、テュルク語文化圏としてのつながりを通じて両地域の関係は深いわけです。中央アジア5カ国の中でも特にカスピ海を通じて関係の深いカザフスタンとトルクメニスタンをBSECのオブザーバー、あるいは対話パートナーにすることを検討してはいかがでしょうか。特にカザフスタンにはグルジアへの投資などの実績があり、BSEC関係の活動にも部分的に参加していると承知しています。

最後に、黒海地域は古代以来非常に豊かな文化遺産と多様な民族が織りなす魅力的な観光資源を持つ地域であることを強調したいと思います。BSECが日本など域外諸国で会議を開くとき、黒海地域諸国合同で観光、文化に関するイベントを開いてその魅力をアピールしてはどうでしょうか。

以上です。サンキュー。(拍手)

**竹中繁雄（共同議長）**      ありがとうございました。さて、最後のコメンテーターになりますが、グルジアのベシツェ大使、どうぞ。

## コメントD：BSECにおける多角的協力

**レヴァズ・ベシツェ（駐日グルジア大使）**      ありがとうございます。

皆様、本日、発表の機会を光栄に存じます。黒海地域というのは3億5,000万人以上の人口を有する大地域であります。また、魅力ある地域、投資の地域であります。エネルギー資源も豊富であります。輸送のインフラや海運のルートもあります。BSECの組織、国際的なメカニズムを持ち、既に実証済みであります。この地域を世界舞台においても代表しております。グルジアはBSECの創設国の一つであります。そして、このBSECが加盟国間で成功裏に機能することを確保したいと考えております。また、その他の域外国とも協力したいと考えます。グルジアはコミットメントをもって黒海地域の発展に寄与したいと思っております。グルジアはBSECの中で適切で多角的な協力を行いたいと思っております。

BSECの経済的なアジェンダがあります。これは将来に向けて存続可能なパートナーシップを促進することです。BSECの経済的なアジェンダを見ましても協力のプライオリティーがうたわれております。特に強調しておりますのが具体的な地域的项目を追及するものであります。

最近になって、エネルギーや輸送部門で、グローバルなコンパクトを求めようとするさまざまなイニシアチブが提案されております。安定性をこの地域にもたらそうとするものです。グルジアはパートナー国として、輸送、エネルギー資源に関するこのプロジェクトの成功を求めるものであります。地域のエネルギーインフラを開発してグローバルに提供していきたいと考えます。オイルやBTCとかBTEのガスパイプラインがございますが、これが国家間の協力の最善の例であります。この点に関して新しいエネルギープロジェクトが出てきております。これは南のガス回廊などがありますけれども、これは大きなチャンスでありまして、エネルギー供給の多様化をもたらすものであります。

行動計画として、パートナー国と協力をして経済的なアジェンダを実施していこうとしています。イスタンブールで2012年12月に会議が行われたときにうたわれたものであります。BSECは柔軟性を持つ

て経済協力を加速してまいります。現在のグローバルな経済的な課題に対処するものであります。

その他の国々との対話、他地域との協力も重要であります。実効性ある実務的なやり方で、B S E Cの枠組みで協力をすべきであります。1つのプライオリティーとしては、共通の課題、努力として将来の協力の方向性を決めていこうとしています。ダイナミックな形での協力関係を、国連の専門機関、U N T Pなどと構築していこうということであります。

具体的な分野で日本との協力が求められるものもあります。ガスと石油のプロジェクト、また、電力網、また、発電、電源開発などがそうであります。農業や観光業、銀行、金融、小規模の企業、中小企業、科学技術、再生可能なエネルギー、そしてグッドガバナンスなどについて協力を求めたいと思います。エネルギーと輸送のプロジェクトに関してもぜひ日本が協力していただきたいわけであります。B S E Cにとってこれは重要なことであります。

最後になりましたが、日本と黒海の対話というのは非常に役に立つ重要なことであります。開発のためにも役立つということで、このようなイベントをさらに定期的に進めていっていただきたいと考えます。

ありがとうございました。(拍手)

**竹中繁雄（共同議長）**      ありがとうございました。

これで今までのコメンテーターのコメントを伺いました。メレネブスキさんに議長をかわっていただいたと思います。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）**      竹中大使、ありがとうございました。

お祝いを申し上げたいと思います。非常に時間の中で全てのスピーカーがお話を終えていただきました。これから約45分間自由討議となります。この自由討議ですけれども、質問でもコメントでも、結構です。名前の名札を立てていただきたいと思います。そして、お話しする前にみずからのお名前とご所属をおっしゃってください。これまで何を話してきたかということのまとめですけれども、多くの異なるベクトルがこの黒海地域に対する関心としてあると。これはさまざまなステークホルダーである国際組織、あるいは個別の国、その関心もそれぞれ違ふと。これらが、政治的にこの地域の発展に影響を与えています。ある意味で、政治的なプロセスに脆弱性を持ちます。また、日本の関心ということですが、日本はB S E Cの加盟国ではありません。では、まず廣野教授、どうぞ。

## 自由討議

**廣野良吉（成蹊大学名誉教授/日本国際フォーラム客員上席研究員）**      ありがとうございました。日本語でコメントさせていただきます。

今日の皆さん方のお話、非常に勉強になりました。私は1つだけ、特に宇山先生のご提言のところに非常に感銘を受けまして、それに関連して申し上げたいと思います。実は、1990年代以降日本経済の成長が鈍化した中で、あるいはまた3月11日大震災がありました中でも実は日本の海外旅行者はかつて800万人から今1,800万人へと増えており、その旅行者が落とすお金自身が膨大になっています。

そういうわけで私が宇山先生のご提言に沿って特に申し上げたいのは、実は日本の海外旅行者の大半はア

アメリカ、ヨーロッパとか東南アジアが中心ですが、最近だんだんとアフリカとか中南米にも行くようになってまいりました。ところが、統計数字を見ると、皆さん方のお国に対する日本の旅行者というのは非常に少ないということです。

ところが、日本には2つの大きなチャンスがこれからあると思います。1つは、旅行者自身がもはや従来の旅行先に飽きたらず、新しいところを探しており、特に歴史的・芸術的文化遺産を持った国々への旅行熱はこれから拡大していくだろうということ。それから第2番目には、現在ちょっと円安になっていますが、円高基調の中では日本の旅行者は海外へどんどん出ていくという状況になっています。私が住んでいる東京の武蔵野市という町は、ルーマニアの小さな町ブラショフと姉妹関係を持っており、お互いに10数年以上交流を続けています。今後はぜひ姉妹都市関係を強化していただいて日本の旅行者の方々を受け入れていただくと、皆さん方のお国にとっても、いろいろな意味で有益だと思いますので、ぜひよろしくお願いします。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 廣野先生、ありがとうございました。

国際協力に関するコメントでもあったわけで、ルーマニアだけではなく、ウクライナの留学生もグループの中にいらっしゃると聞いております。それでは、次はグルジアのベシツェ大使、どうぞ。

**レヴァズ・ベシツェ** 議長、ありがとうございます。幾つかコメントを申し上げます。

非常に興味深いプレゼンテーションが六鹿先生のほうからありました。グルジア新政権の外交のプライオリティーですけれども、これはEUとユーラシアの統合ということに関して、新政権だけではなく、前政権が決定したわけですから、グルジアの国民の大多数がこれを支持しています。また、近隣諸国との全面的協力ということで、私どもは今、ロシア以外の全ての隣国との間で非常にいい関係を保っております。

ただ、私は満足を示したいと思うんですけれども、ロシアとグルジアの代表との交渉も非常にいいスタートを切りました。レッドラインということに関しては触れませんが、これはまさに領土的なインテグリティということ、領土の保全ということです。それから国際関係に関するものです。交渉はロシア連邦と貿易に関して始めました。貿易関係と輸送、文化、それから科学ということです。この方向に行きたいということです。先ほどのレッドラインには触れないでということです。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** ありがとうございました。少し政治的な側面に関して明確にしてくださいました。これは背景としてよろしいと思います。

では、平林さんですね、グローバル・フォーラムの方です。

**平林博（グローバル・フォーラム常任世話人）** 1つだけコメントをいたします。2人の議長の方とほかの方が指摘した点、すなわち、我々日本にとって、そして黒海地域の諸国にとって最も重要なのはビジビリティを増すということです。すなわち日・黒海地域協力のビジビリティを日本で増していけば、より積極的な協力ができると思いますし、関係も強化されると思います。ですから、グローバル・フォーラムとしては、同じ志を持つ者を動員して、日弧海地域協力がより目立つようにする努力をして行く、今日の会議は一つの一里塚として重要なわけです。これだけ多くの大使の方々が黒海諸国から来ていらっしゃるということで、イメージ・アップを計っていくのだと思います。

黒海沿岸で紛争があったときに、悪しきイメージで取り上げられることがあります。黒海といったときに、日本側のパーセプションとしては、少しネガティブなイメージを持たれていると思います。我々の責任とし

てこのイメージを変えていかなければいけない、是正していかなければいけないと思います。それによってさらに協力を進めていければと思っています。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 平林さん、どうもありがとうございました。それでは松井大使にお願いしたいと思います。カザフスタン元大使であられました。

**松井啓（元駐カザフスタン大使）** どうもありがとうございます。

エネルギー・セキュリティについて質問します。お答えは六鹿教授でも、ウクライナからいらしたメレネブスキさんでもよろしいです。新しいエネルギーとして今注目されているシェールガス、これがこの地域にどういう影響を与えるか。特にウクライナにはたくさん埋蔵されていると聞いていますが、これが特にロシアとの関係でどういう影響を与えるのかについてお伺いしたいと思います。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 松井大使、ご質問いただきましてありがとうございます。3つ4つほどまとめてお受けしてからお答えということにしたいと思います。

それでは、次に東郷先生、お願いいたします。京都産業大学の先生でいらっしゃいます。

**東郷和彦（京都産業大学世界問題研究所長）** 京都産業大学におりますけれども、東京に住んでおります。非常に興味深いご発表をいただきましてありがとうございました。

パシユクさんに対する質問があります。というのは、先ほどおっしゃったことは大変興味深かったと思います。アメリカのリセットのポリシー、これはメドヴェージェフ大統領に向けたものであって、今は彼は退任しているので、リセット政策というのはアメリカはブーチンに対しては向けられていないということと言われたと思います。それから、ヨーロッパの施策についてですけれども、ロシアに対してはリセット政策はなかったとおっしゃっております。つまり、緊張の解除はなかったということをおっしゃっていました。ヨーロッパ、ロシアの間の緊張は解除されないままに残っていることを意味するのか、大変興味深いものだと思います。

そこで私の質問なんですけれども、ではブーチン大統領のリセットポリシーとはどんなものかということです。つまり、日本の側から見ますと、ブーチン大統領がまた権力の座に戻ってきたということで、新しくユーロアジアニズムを推進しているのではないかというふうに見えます。これは西へのアプローチと東へのアプローチをバランスをとろうとしているのではないかと思いますけれども、やはりポイントとしては東のほうに強調点が置かれているのではないかと思います。その枠組みの中で日本に対する関心は強まっているように思うわけですが、ブーチン大統領の東と西の間のバランスについてはどのようにお考えかをお教えいただけますでしょうか。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 東郷先生、ありがとうございました。

それでは、ロシアのゴンチャレンコさん。ロシア外務省の方ですけれども、お願いします。何らかのご反応があることと思います。

**セルゲイ・ゴンチャレンコ（ロシア連邦外務省経済協力局次長）** ありがとうございます。私、この対話に参加できて大変うれしく思っております。そして、前の対話にも出ていらしたおなじみの顔もいらっしゃいます。伊藤執行世話人、この対話を主催してくださいましてありがとうございました。これは個人的にも非常に有益な会合だと思っておりますし、また、全ての参加者にとって、交流できるということは有意義な

ことだと思っております。非常に民主的な雰囲気の中で話し合うことができますし、私にとりまして、私どもがそれぞれの考えを発表し、そして交流できるということは素晴らしいことだと思います。山田審議官もおっしゃっておいりましたけれども、非常にいい会議でありますし、こういった機会をいただいて議論できるということは素晴らしいことだと思っております。今回の対話が相互にとって発表の場となることをうれしく思っております。また、竹中さん、2005年の対話の際は、アジア生産性機構事務局長でいらっしゃいましたが、その時に最も重要なことは人々に食料を与えることであるというお話がありました。ロシアとしても、日本に対してそのことを提案したいと思います。この地域、日・黒海地域対話の中で重要なことだと思います。

個人的な意見として、六鹿先生、黒海の分析をしてくださったわけですが、おっしゃるとおりだと思います。ほんとうに感銘を受けたんです。今おっしゃった話の中でロシアのことについて、ロシアはほんとうに大きな国であると。ですから、やはりロシアはこの黒海地域にとっても大きな責任を負っているということになるわけです。

おっしゃっているとおり、パシユクさん、2005年の対話に参加されたと思いますけれども、そのときにはもう少し状況についてもちゅうちょしていらしたと思います。

最後におっしゃっていたことがわからないんですけれども、プレゼンテーションのところでは日本が関心を持つかどうかということをおっしゃっているわけですが、日本の関心、コミットメントについてということですね。先ほどもそうおっしゃっていたと思うんですけれども、やはりもう少し政治的なところにBSECは踏み込んでいくべきだということは思っております。協力がうまくできるようになったら、さらに新たな可能性を模索する必要があると思います。私の部門もそうなんですけれども、外交官がおります。1人で全てを担っているという人がいます。BSECとしては、政治的な協力のためではなくて経済協力のためにつくられた機構であるということでもあります。今ツヴィルクン事務総長がいらっしゃって、そして新しい方向を模索するということになると思います。

それから日本の皆さんに対してですけれども、ほんとうにうれしく思っております。平林さん、袴田さん、山田さん、蓮見さん、服部さん、河津さん、東郷さん、皆さんの質問、大変うれしく思っております。また、松井先生、私に言わせますと、この8年ぐらいでしょうか、日本と黒海地域は対話をしてまいりましたけれども、共通項を見出すことができたと思います。さまざまな見地、いろいろな分析をしまして、何の役割がどの国にあるのかという話をしてきましたし、また、何がよいか悪いかということも議論してきたけれども、そうではなくて、どんな共通のアプローチがあって、そして何をすればいいのかということも議論することができたと思います。そして日本がこの協力のプロセスに参加していただく機会もあると思います。パートナーシップのステータスがあるわけですが、ロシアとしてもぜひこのパートナーのステータスを維持していただきたい、そして日本がさらに参加していただくという機会があると思います。

それから、私の同僚のズディナさん、彼女は財務部門で予算を担っています。彼女が外務省では予算についてのボスになります。BSECでは、単に政府からの拠出だけではなく、プロジェクトに対する拠出があります。複数の国々からの拠出があります。それから、経済発展基金というものもありまして、そこからの拠出というものもあります。ズディナさん、彼女が日本がどのようなことができるかということについてアイデ

アを持っているのではないかと思います。ありがとうございました。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）**      ありがとうございました。非常にセンシティブな地政学的な地域でありまして、背景を理解することが重要と考えます。非常に知識のレベルが高い方々が集まっていっしやるわけですから、政治的な問題に対する熱意はあるようですが、ロシアの方もおっしゃったように、宇山先生のコメントもありましたが、B S E Cのグループというのは経済的な協力のフォーラムであると。政治的な多様性を受け入れることができるような組織だということでありますので、何ができるかというところに焦点を当てていただきたいと思います。非常に白熱した政治的な討論ではなくということです。もちろん皆様方は興味があるのはわかっておりますが。それでは、次に六鹿先生、どうぞ。

**六鹿茂夫**      レンデ大使にお伺いします。先ほど、B S E Cの他の国際機関への従属を懸念されているようなご発言がございましたが、B S E Cは具体的にどうEUの意のままに置かれているとお考えなのでしょうか。私は黒海シナジーは旨く機能しなかったと考えており、だからこそ現在EUは対黒海政策の再構築を試みているのだと理解しておりますが、B S E CはそのEUの試みにどう関与しているのでしょうか。また、B S E CはEUとの協力枠組みをどのようなものにしようと考えているのでしょうか、お伺いしたいと思います。

また、大使はペーパーの中で、B S E Cは協力の範囲を政治的協力へと広げていくと書いていらっしゃいますが、ロシアの代表者は協力関係を経済的次元にとどめるべきだと仰っています。この点に関して、B S E Cの中でどのような議論がなされているのか、お尋ねしたいと思います。

ありがとうございました。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）**      六鹿先生、ありがとうございました。それでは、次にパシュクさん、どうぞ。

**ユアン・ミルチャ・パシュク**      私も質問があります。2つ質問が私に来ましたけれども、それに答えたほうがいいですか。それともコメントをしたほうがいいのでしょうか。というのは、リングになってしまいますので。

まずコメントとしては、この地域、我々が討論している地域というのは25年前は全く趣が違っていたということです。ということで、25年があれば十分かどうか。すなわち、内部的な関係が対外的関係よりも強くなるのに25年は十分だったかということです。一貫性を持った地域として25年が十分だったかということです。まだ十分ではないというのが答えだと思います。特に、この地域がいろいろな勢力にさらされてきた、強力なマグネット、大国にさらされてきたわけです。パワーセンターとしてはEUもあるしNATOもあるしロシアもある、トルコもあるということで、こういった強大な大国の相互反応があるので、終始一貫性を持たせてこの地域を1つとまとめるのが難しいんです。

EUは、同じ話ですけれども、地域になってくれれば我々が対処しますと言いました。ということで、EUがこの地域を超えて持っている関係を見てみますと、結論としてモルドバのみが資格を持っているように見えるということです。そのほかの国々は何らかの形でEUと関連を持っておりますが。

それを私の導入部といたしまして、質問にお答えしたいと思います。まず第1問ですが、重要な経済的な主体、EUの主体としては、商業上のロシアの動向に不満足だということです。自動車の課徴金とかエネルギー

ギーです。それから、一時的には、ロシアはWTOに最近加盟したわけですが、WTOの慣行になじむようにということ、手続を踏襲するようにと行ったようですが、欧米側のパートナーとしては非常にこれまで寛容な形でしたけれども、ロシアの動向に関して留保事項をつけるようになっていることです。

プーチン大統領のリセットということですが、プーチンは大統領になって2回目ですが、前ほどはアンチウエスタンでないと思います。これをリセットと捉えても構わないかもしれません。

ご質問に立ち戻りますと、東西のご質問ですが、ロシアというのは両方、東西に顔を向けているわけで、おそらくロシアにとっては、こちら側を向くと。西側から顔をそむけるということも通常のこともないかもしれません。

また、シェールガスの問題、これがこの方程式を変えていると思います。ウクライナだけではなくて、ポーランドもルーマニアも同じですが、同じような資源を持っているので、もしこれが影響力を持ち出すと、そうなると思いますが、そうすると全体像が変わってきます。天然ガスに関しての考え方が変わってきます。それに加えて政治的なこういった資源の使用法というのが変わってくると思います。供給者の力に影響が出るということです。

ということで、ご質問に対してまとめますと、ロシアの伝統的な欧米、ヨーロッパやアメリカに対する考え方というのは、地政学的な観点から見られるわけですが、東をロシアから見るときに、これは経済的な観点が強くなるということです。しかし、他方をこれで無視するというものではありません。

それでは、ゴンチャレンコさんからのお話、おっしゃったことは会議の中でおっしゃることではなくて終わった後でおっしゃることだと思ふんですけれども、BSECが政治的になれと言ったわけではなくて、私が質問したのは、レンデ大使がおっしゃったこと、言及したことに基づいて私は申し上げたわけですが、誤解を与えたかもしれません。

2国間の関係というのはこの地域においては多国間関係より強いんです。BSECというのは多国間の組織、唯一の組織であります。そのほかのイニシアチブは2国間です。あったとしても制度化されていません。ということで、対立の、紛争の解決ということになりますとメカニズムがないんです。ブリュッセルに戻っていかなければいけないか、NATOに持ち出すのか、EUに持ち出してけんかをおさめてもらうのか、紛争があると、この2つの組織の加盟国でない人間が紛争当事国だとなんになるのか。ステータスや権力の紛争を解決しようとするならば、多国間よりは2国間でやったほうがより容易だということを申し上げます。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）**      ありがとうございました。

非常にアーティスティックで挑発的、また示唆に富むお答えでありました。シェールガスの問題は、私が嫌いというわけではないんですけれども、グリーンエコノミーその他も出てきておりますので括弧つきで取り上げたいと思いますが。

それでは、ズディナさん、どうぞ。

**タチアナ・ズディナ（ロシア連邦外務省金融局局長）**      ありがとうございます。

BSECで2つのワーキング・グループを担当しております。21の作業部会を担当しておりますが、農業、そしてアグリインダストリー、これが21の中でも最も重要なものです。黒海にはかなりの資源がありますし、こういった資源を使うことによって、そして日本の経験から学ぶことができると思います。これは

全ての人間にとって、全ての当事者にとって受け入れられることだと思います。

ですから、日本と、そしてBSECとの関係がこの分野において、そしてロシアの南部に関しましての協力の関係をつくることができると思います。ロシア側としてはロシアの農業ミッションを送ると。そして、そのディスカッションに関心があるかどうかを探ることができると思います。共通の文書、もしそれが日本側が必要であれば、それに基づいてということもできます。

もう一つ提案ですけれども、6年前、BSECの加盟国はメモランダムを締結しました。これは高速道路に関してのプロジェクトです。BSECの加盟国とロシアとトルコ、一部の高速道路に関しまして手をつけています。しかしながら、実際に一部に関しましてはまだつながっていないということで、その接続ができていない部分があります。ですから、統合システムでさまざまな各国をつないでいくようなものを完成させるべきだと考えています。要するに、あと送電網ということも統一して重要だと思います。この場合、日本の経験が有用だと思っています。例えば電力の融通と、それから統合型の輸送システム、これはAPECも関係して、日本は非常に活発に活動しているわけですから、シンガポールでの話も絡めて、まさに専門家を送っていただくということが非常に役に立つかとも思われます。

もう一つ答えとしては、いかに環状高速道路を機能させるかということですが、これは別のプロジェクトということだと思います。日本の経験もあります。もちろん計算をしなければいけないわけです。コスト、かなりの費用が必要だと思います。どれぐらいの費用を配分するかと。そして、こういった問題というのは、輸送大臣だけではなくて、BSECだけではなくて、世銀とか、それからいわゆる民間の企業、これも含めてコンソーシアムをつくって実際の点に対処していく必要があると思っています。ですから、これはまさにビジネスを関与させていくと。企業を関与させていくということです。それが重要だと思います。

ありがとうございました。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 興味深い提案とアイデアとをありがとうございました。時間を守っていただいたことにも御礼を申し上げます。袴田先生、どうぞ。

**袴田茂樹（新潟県立大学教授／日本国際フォーラム評議員）** 袴田という名前はCIS諸国のほうで有名ですが、私は日本の袴田でございます。

ブルガリアのヴァシレフ大使にナブッコと、それからサウスストリームのガスパイプラインの問題についてお伺いしたいと思います。このガスパイプラインの問題は、もちろん経済問題ではありますが、同時に極めて政治的な問題でもあります。以前私がブルガリアを訪ねて経済大臣とお会いしてお話したときは、これは2年前ですけれども、まだナブッコとサウスストリームのチョイス、選択をそのときはブルガリアはしておりませんでした。六鹿先生のペーパーにも書かれていますけれども、現在、ブルガリアはむしろサウスストリームのほうにウエートを置いているようなイメージがありますが、それが正しいかどうかということ、これが1つの質問です。

それから、もしそれが正しいとすれば、なぜそういうチョイスをされたのか、その背景、これが2つ目の質問。

3つ目の質問は、ブルガリアはロシアとだけではなく、EUの一員でもありますし、EUと密接な関係がありますが、ナブッコとサウスストリームへのブルガリアの今のアプローチが政治的にどういう意味合いを



持っているか。黒海地域だけでなく、欧州とロシアを含めての政治的な影響についてお伺いしたいと思います。以上です。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 袴田先生、ありがとうございました。では、ママドフ氏、アゼルバイジャンの外務省の方です。

**エミン・ママドフ（アゼルバイジャン外務省経済開発協力局局长）** ありがとうございました。

おはようございます。六鹿先生に対する質問ということになります。黒海地域、BSEC地域に関する地政学的な問題に関して非常に興味深いプレゼンテーションをしていただきました。私の質問ですけれども、BSEC地域の経済的な展望と、さらに協力をBSECの加盟国の間で強化していく可能性に関して伺いたいと思います。特に日本のこのプロセスへの関与を絡めてお話を伺えればと思います。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** ありがとうございます。まだ質問を受けて、後からお答えということにしたいと思います。ニステリアンさん。モルドバの外務省の方です。

**アレクセイ・ニステリアン（モルドバ外務省地域協力局長）** おはようございます。

パシユクさんに対する質問です。BSECだけは唯一のマルチの組織だとおっしゃった。なぜEUが今までBSECに組織として近づくことをよしとしなかったのか、なぜバイのベースでだけ黒海地域の国々と関係を保ってきたのか。そして、小池議員から伺ったわけですが、日本のアジア・太平洋地域の戦略、そして対世界に対する、またそれから米国とヨーロッパとの関係の強化ということ聞いたわけですが。日本は、対BSECでも戦略を今構築しているところです。EUのほうですが、なぜEUが今までマルチのベースでBSECと関係を持とうとしなかったのか。日本の側としても同じような質問がEUに対してあるのかもしれませんが。

パシユクさんとしては、先ほど、EUの対BSECの戦略というのではないと。少なくとも議会で採択をされて、委員会が作成したものはないとおっしゃったわけですが、唯一のこのブロックの中でのEUのメンバーとして、将来のBSECとEUとの関係に関してお話しいただければと思います。これが日本とBSECの関係に関しても影響があると思います。ありがとうございました。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** ありがとうございました。

答えを出していただく前に、では東郷先生のほうから1つあります。

**東郷和彦** すみません、2回目になってしまいましたけれども、パシユクさん、ありがとうございました。非常に興味深いコメントをいただきまして感謝しております。よくわかりました。

最後のポイントについてですが、プーチン大統領の西に対する地政的なアプローチということですね。より戦略的であると。東に対してはより地理経済学的であるということ、これについては意見が同じではありません。東に向けての政策というはやはり西と同じように戦略的だと思います。といいますのは中国があるからです。以上です。ありがとうございました。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 東郷先生、ありがとうございました。

それでは、ブルガリアのヴァシレフ大使、お願いいたします。どうぞ。

**ゲオルギ・ヴァシレフ（駐日ブルガリア大使）** ありがとうございます。

初めてのこの対話に参加しておりますので、ご招聘に対してお礼を申し上げたいと思います。そして、日

本がこれまで長年にわたってこうした対話を主催してきてくださったこと、そしてまた黒海地域におけるプロセスを理解してくださっていること、そしてこの地域にポテンシャルがある、そして有効性があるということに認識してくださったことに感謝したいと思います。

そしてもう一つですが、もしこの分析を個人個人に焦点を絞ってしまうと間違った方向に行くのではないかと思います。黒海経済地域というのはロシアとトルコだけではありません。そういった個々の国ではないんです。それぞれの国がどれだけの責任を負っているかどうかということではなくて、やはり全体、加盟国全ての責任だと思います。

そして、各国の対立ということではないんです。この黒海経済地域というのはさまざまな国があるわけです。NATOの加盟国もありますし、EUの加盟国もあります。またはEUの加盟国になろうとしているところもあります。また、ロシアなどはある特定の役割を担っているわけですし、世界的な役割も持っています。こうした諸国は、今過渡期にあるということですが、共通項を見つけて、そして、その国益にかなった方向で将来に向けて協力していこうとしているわけです。そして、経済的な国益があるということがわかった。もちろんいろいろな問題があるけれども、それを乗り越えていこうということであるわけです。

誰かが森の外にいとすれば森を見ることができる、ですが、森の中にいてしまうと森を見て木しか見えなくなってしまうということです。つまり、個々のことだけを見てしまえば全体を見損なってしまうと思います。黒海の経済協力地域というのは対立の機構ではありません。ですから、その観点から分析をしてしまえばいけないと思います。特に、今黒海は変容する世界における黒海地域ということで。

また、日本の役割について議論するということであれば別の見方をする必要があると思います。黒海の経済協力地域というのは対立があるということですが、そのことを比較する必要はないと思います。紛争があるわけではなくて、未解決の問題があるということだけだと思います。ほかの地域と比べますと、黒海というのは、例えば核実験などはほかの地域と比べて行われていない地域なわけです。そういった方向に行くべきではないかもしれませんが。

ですから、我々の分析というのは、個々の国、また、ある特定の問題だけを取り上げるということではなくて、より建設的に、日本にとって何が有益か、黒海の地域というのが世界でのプレゼンスの中でどのようにすれば利益にかなっていくのかと。EUがなぜ何かをやらないのか、ほかの国はなぜこれをやらないのかという言い方ではいけないと思います。我々はいろいろなことをやろうとしている、やれることからやっしていこうとしているわけですから。以上です。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 非常に現実的かつ哲学的なコメントをありがとうございました。

この議論の政治の部分についてでありますけれども、このパネルのテーマが「変容する世界における黒海地域」ということで、非常に政治的な議論になってしまうこともあると思います。私はこのことについて長々と議論するつもりはございません。

ということで、次にゴンチャレンコさんに答えをしていただきたいと思います。

**セルゲイ・ゴンチャレンコ** ありがとうございます。

六鹿先生からの質問についてなんですけれども、先ほどおっしゃっていたんですけれども、どういう言葉だったのでしょうか。「自由と繁栄の弧」ということですね。2007年11月の第2回対話のとき、麻生さん

が外務大臣でいらしたとき、この状況について話をしたと思います。この「自由と繁栄の弧」についてまた再び議論するべきなのではないかと思います。歴史を鑑みても多くの共通点があると思いますし、これから議論の中で取り込むことができると思います。ある特別なセッションを持つべきだと。黒海地域、また近隣国、また黒海の周りの国々、6カ国あるわけですが、このアプローチに関心を示すと思います。

私の理解では、この考えというのは、バルト海、中央アジア、シルクロード、ニューシルクロードなどとも関連するということで、非常に真剣に取り上げていいトピックだと思います。どのような形でアプローチしていけばよいかということを考えたいと思います。そちら次第だと思いますけれども、ことし、年内までにやるのか。アイデアとしてはいいと思います。そちらのサイド、日本側からのプロポーザルだったわけですから、ぜひ考えていただければと思います。

**六鹿茂夫** プレゼンテーションの中で「自由と繁栄の弧」外交の重要性について触れましたように、私は「自由と繁栄の弧」外交を積極的に支持して参りました。しかしながら、実際に推進するのは政府および外務省ですから私の一存だけで決めることはできませんし、この第4回「日本－黒海対話」のプログラムは既に決まっていますので今更プログラムの変更は不可能ですが、次回のテーマとしては宜しいのではないかと個人的には考えます。皆様と協議しながら、日本外交や国際情勢を勘案しながら決めていくことになるかと思っています。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 六鹿先生、ゴンチャレンコさんに対するコメントありがとうございます。このアプローチは、いいと思います。つまり、第三者に委ねるということではなくて、みずからの貢献、どうすれば自分が協力できるのか、貢献できるのかというアプローチというのは非常に建設的なアプローチだと思います。では、次は蓮見先生です。お願いいたします。

**蓮見雄（立正大学教授）** 蓮見でございます。

多分ゴンチャレンコさんが怒ると思うのですが、ロシアが大きな国かという、少なくとも経済的に見ると大きな国じゃないと思います。GDPの25%もエネルギーに依存していて、それからエネルギーの輸出の60%はヨーロッパに依存しているんです。だから、ヨーロッパとの関係でいうとむしろロシアは弱い国ですし、面積が大きいから強いわけではないわけです。

なぜロシアが東方シフトしなければいけないのかというのは、政治的な要因と、もちろん経済的な要因があると思いますが、1つは、東郷さんがおっしゃったように、中国が怖いという問題と、もう一つは、ヨーロッパで売るよりもアジアで売ったほうがもうかるからです。利益が出るからという要因があると思います。しかも、シェールガスあるいはシェールオイルという問題が出てくるので、ロシアのエネルギーの影響力というのは今までよりは落ちます。ですから、ヨーロッパのように団結して大口の買い手としてロシアとおつき合いをする限りにおいては全然ロシアは怖くないと。ロシアがもしモダナイゼーションに成功すれば本当に大国になると僕はと思いますが、それが成功するかどうかは誰もわからない状態なんです。そういう意味では、現実のロシアの力をよく見て我々はロシアとどうやっておつき合いをするのかということを考えるべきだ、というのが私の意見です。ありがとうございました。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** ありがとうございました。蓮見先生でした。BSEC、日本の関係、そしてロシアについてのご見解、ありがとうございました。パシュクさん、どうぞ。

**ユアン・ミルチャ・パシュク** ご存じのとおり、シナジー、影響を見ますと、欧州委員会が促進しているものです。欧州議会のほうで討論して黒海の戦略を立てているわけですが、それでもシナジーにとまっています。B S E Cはこのシナジーという枠組みの中では非常に重要な柱の一つです。E Uにとってです。また、E Uにとってのパートナーであります。また、同じく黒海レベルのリンクがあります。B S E Cの議会における会議に招待されるかどうか。招待されたわけですが、これが続くかどうかわかりませんが、B S E Cがこの地域の一番大きな主体かどうかと言われたらそれはちょっとわかりませんが、E Uはあまりにもこの地域に対する関与を深めることには二の足を踏んでおります。すなわち、この地域は既に複雑な地域だからということでE U側で留保をつけているわけです。ロシアとも対処をしたいという意味でE Uはロシアとは戦略的な関係を持っているわけで、そうするともう一つの経路をロシアとの間に黒海を経由してという形でする必要はないと考えているわけです。ウクライナも同じことです。トルコは候補国です。また、パートナーでもあると。

実際的に言ってE Uは既に複数の経路、チャンネルを持っているわけです。それに加えて、私も先ほど申し上げたとおり、また、メンバーの方もおっしゃったとおり、この地域はもっと終始一貫性を持たせなければいけません。E Uから投資を誘致したのだったらまとまりをとらなければいけない。しかし、それには時間がかかるということです。

また、東郷さんがおっしゃったことに賛成であります。例えばロシアの力、これは対欧米で始まりました。西側がロシアを認識しているわけで、東から認識されているわけではないということで、スーパー・パワーの大国ということになりますと、ロシアではそのステータスを享受しているわけですが、それは対米に対してです。対中やその他の国ではなく、対米ということでもあります。それで、北極ルートを開設し始めているわけで、それはどうなるかということですが、政治と商業の関心事項がここで交差するわけです。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** ありがとうございます。

どうでしょうか、ヴァシレフ大使にもう一度お話をさせていただきたいわけですが、しかしながら、討論の要約もしなければいけない、それには時間もかかります。総括にも時間がかかるということを考えますと、ヴァシレフ大使に50秒ぐらい差し上げて、竹中先生のほうから総括をしていただいてという形です。2国間の問題に関しては昼食のときに我々自身で話ができます。2国間のグループを使って関心事項に基づいてお話をすることができるかもしれません。そういうふうに昼食休憩を使えばいいと思います。もしこれよろしければ、最後のスピーカーということでヴァシレフ大使、どうぞ。

**ゲオルギ・ヴァシレフ** ありがとうございます。

同僚の方々おっしゃるように、黒海地域というのは多くの戦略的な主体が交差している地域であります。我々はこの地域を言ってみればこういった主体が建設的な協力に関与している地域と見ているわけです。排他的ではなくて建設的な協力は行くと。さまざまな分野でそれを行っていく地域だと考えているということをお願いしたいと思います。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** ありがとうございます。

それでは竹中大使、どうぞ、総括をお願いいたします。それも手短かにお願いできればと思います。

**竹中繁雄（共同議長）** ありがとうございます。

皆さまの発言をすべて網羅した総括は難しいので二つの点に絞ってまとめたいと思います。第一は現在のこの地域の政治的、経済的その他の状況をどう判断するかと言う点です。第二はB S E Cという国際組織をどう評価するかという点です。

第一の点についてはやや悲観論が勝っていたように思います。代表的な例はパシユク副委員長の見かたです。同氏は構成国の一つ一つが域外の勢力の影響を受けやすいので、この地域全体としての一貫したアイデンティティが育ちにくいと見ています。域外とのきずなの方が域内国間のきずなより強く、域内では二国主義が多国主義より圧倒的に優位にあることに原因があると指摘しています。又六鹿教授も2008年ごろの米ソのリセット外交の開始によってこの地域は安定の方向に向かうように見えたが、あまり長続きしなかった。むしろNATO諸国とロシアとの対立関係、ロシアとトルコ間の対立が目立ち始め、南コーカサス地方でも緊張が生まれていると指摘しています。勿論出席者の中には小さな差異にとらわれるべきでないとか、それほど事態は悪化していないとか主張される方もいましたが、全体的には悲観的な見方の方が、勝っていたかなあと感じました。

他方B S E Cと言う機構そのものについては前向きの見方が大勢を占めたように思います。トルコのレンド局長はそのステートメントでこれはこの地域でもっとも制度化された包括的な組織であり、成熟した組織であって、平和や安定に着いても一定のメッセージを発信できると評価しています。日本政府も昨夜の副大臣のご挨拶や欧州局審議官の発言によればこうした前向きの評価に同意して、その政策を組み立てんとしているようでした。当然のことながら経済の分野をどこまで乗り越えて協力を進められるかについては活発な議論が交わされましたが、全体的には楽観論が勝っていたように思います。この二つの問題に対することになった見方をどう捉えたらよいかは議論のあるところだろうと思います。これを矛盾と見ることもできます。しかしこれはむしろ健全な相違だと見ることもできるかもしれません。

以上が私のまとめです。どうも有難うございました。

**ミコラ・メレネブスキ（共同議長）** 竹中先生、ありがとうございました。

ということでランチとなりましたので、どうぞ昼食をお楽しみください。午前中はこれをもって休会いたします。

**渡辺 蘭（司会）** ありがとうございました。

それでは、ただいまから午後1時まで休憩とさせていただきます。次のセッションの準備のために一度この会場を閉めさせていただきます。皆様には会場の外で各自昼食をおとりいただきたく存じます。会場を出た受付にレストランマップを用意しておりますので、ご参考いただければと思います。なお、パネリストの皆様につきましてはそのままこの会場にお残りください。

次のセッションⅡは午後1時より開始いたしますので、御参加の皆様、10分ほど前にはこちらの会場にお戻りいただければと思います。

ありがとうございました。

（ 休 憩 ）

---

### 3. 本会議Ⅱ 黒海地域の開発戦略

---

**渡辺 蘭（司会）** それでは定刻となりましたので、セッション2「黒海地域の開発戦略」を始めます。このセッションは、廣野良吉成蹊大学名誉教授、及びエミン・ママドフアゼルバイジャン外務省経済開発協力局局長に議長をお願いしておりますので、マイクをお渡ししたいと思います。

それでは、お願いいたします。

**廣野良吉（共同議長）** 成蹊大学の廣野でございます。皆さん方、おいしいお昼ご飯を食べて満腹になり、若干眠くなっていると思いますが、これから少しおもしろいお話が始まりますので、よろしくお願いします。今日私は、ここに座っているママドフさんと一緒に、これから共同議長をいたします。前半のプレゼンテーションを私が議長をして、ディスカッションはママドフさんでやっていただくということで合意しましたので、早速議題へ移ろうと思います。

実は今日の第2セッションのテーマですが、皆さん方のお手元にありますように、「黒海地域の開発戦略」です。実は、3年前の第3回会合では、特に Black Sea の国々のお互いの経済関係、並びに環境問題、エネルギー問題というところに焦点を合わせて議論しましたが、今回は、Black Sea Area が抱えている主要な開発問題解決への戦略ということに限定して考えざるを得ません。そうなりますと、前回議論したエネルギー問題、あるいは環境問題、あるいはマクロ政策という問題も、当然出てくるかなと思います。ただ、その時から3年たっていますので、今日の発表者の皆さん方からも、いろいろ新しい展開についても言及があると考えています。

私自身は、こういう会合をする場合いつも思うのは、Black Sea Area の B S E C というような地域協力を推進する団体と私たちは早くからお互いの地域協力を推進しようとしてきました。例えば、A S E A N や東アジアの A S E A N + 3、さらに東アジアサミットです。そういう意味では、今日皆さん方のお手元に配っておりませんが、私自身、パワーポイント（本報告書英語版 3 1 ページ参照）でアジアの地域協力の課題と、Black Sea の課題がどんなに違うのか、どういう点で同じなのか、あるいは今後地域協力を進めていく上で、それぞれ抱えている課題についての各国でどういう政策が好ましいかを検討しています。こういうことも当然今日の議論の中に入ってまいりたいと思います。

今日は時間がありませんので、私自身のプレゼンテーションはしないことにしています。ただ、1つだけ申し上げておきたいのは、このプレゼンテーションの最後のページで訴えているように、A S E A N 10 カ国プラス中国、日本、韓国間の地域協力の経験を皆さん方の頭の中に入れていただきながら、B S E C の地域協力についてこれからの議論を進めていければありがたいなと思っていますので、ぜひよろしくお願いします。

特に、このセッションで議論の対象となる Black Sea Area の地域協力では、ロシアとトルコという大きな国があります。A S E A N + 3 の地域協力でも、やはり中国と日本、韓国という大きな経済力、政治力もある国々があり、これら3国とA S E A N との間では非常に微妙な関係があります。またE U とか、アメリカ

との関係とかも重要でしょう。そういう意味で、経済協力を広い立場から、あるいは地球的な視野から見ることが重要です。

今日これから議論に入りますが、午前中の議論でおわかりのように、発表者は一応15分ということで、お二人お願いしてあります。お一人は、私の今お隣に座っております服部先生でございます。それからもう一人はゴンチャレンコです。その後、5名のコメンテーターにはそれぞれ5分ということで、ぜひ時間厳守でお願いします。

なお、ゴンチャレンコさんはおくれてきますので、服部先生の発表を先にしていただくことになります。各先生のご紹介はそれぞれのペーパーにありますので、私からはご紹介いたしません。では、服部さん、15分間で大変窮屈ですが、お願いします。

## 基調報告A：黒海の経済空間としての視座

**服部倫卓（ロシアNIS経済研究所次長）**      ご紹介にあずかりました服部です。日本語で失礼いたします。私はロシアNIS経済研究所というところで経済の研究をしています。

まず、おわびを申し上げなければならないんですけども、本日の私の報告は、実際に黒海という海に地理的に面している国だけを扱います。具体的にはロシア、ウクライナ、ルーマニア、ブルガリア、トルコ、グルジアということになりまして、特にロシアとウクライナに重点を置いた報告になります。ロシアとウクライナを重視するのは、私の勤務している研究所がその2カ国を対象とし、私自身もその研究に携わっているからです。

私どもの研究所は、ビジネスマンの皆さんに情報を提供することを仕事としています。ビジネスマンの皆さんは、理念的なことよりも具体的なことにしか興味をお持ちになりませんので、私の報告もなるべくデータを踏まえた具体的なことを報告したいと思っています。それから、この黒海において、経済的な観点で今一番ホットな話題というのは、おそらくサウストリームをはじめとするパイプラインの問題だと思うんですが、私が見るところパイプラインの話というのは、それ自体が個別の1つの 이슈 になってしまっていて、テーマも大きいですし、純粹に経済的というよりも、半ば地政学的な意味合いを帯びますので、それはひとまず割愛させていただいて、より一般的な貿易取引、物の流れということに着目してみたいと思います。すばらしいゲストの皆さんにおいでいただいておりますが、必ずしも全ての国に言及できないことをおわび申し上げます。

それで、ちょっとそもそも論になってしまうんですが、私が黒海地域の経済を見ている中で常々感じているのは、そもそも黒海を経済圏としてどうやって見たらいいか、どういう点に着目したらいいかというのが、必ずしも自明でないということをご指摘申し上げたいと思います。例えばこのシンポジウムは、どちらかというとBSECの加盟国を対象に黒海という地域を論じるというスタンスだと思うんですが、私は冒頭申し上げたとおり、差し当たり、実際に黒海という海に地理的に面している国を取り上げようと思っています。そのほうがより具体的で、おそらく私の目から見ると、何らかの具体的な結論を得やすいと考えるからです。

そうした中で、一番ごく一般的な、冒頭申し上げた国々の経済関係はどうなっているかということを調べ

る一番初歩的というか、スタンダードな方法というのは、おそらく貿易量を調べることだろうなということで、こういう表（本報告書英語版34ページ参照）をつくってみました。これは数字が細かいので、これをイメージ図にすると、こんな感じになります。この図をつくるだけで1日かかったので、褒めていただきたいんですけども、これはなかなか大変なんですね。国ごとに貿易統計も千差万別ですし、もちろんウクライナと、例えばロシアの貿易を、どちらの国の統計で見ると数字が若干違ってきたりもするんですが、細かいことはさておき、全体図を示すと、黒海沿岸諸国の貿易関係というのはこういうイメージになります。

これはごくごく初歩的な一次的なアプローチで、こういうことを考えてみたんですが、さてこういう図をつくってみて、例えばこういう図を見ると、当然黒海地域においてはロシアが最大の貿易国ですねとか、ロシア以外の国は域内貿易で赤字を抱えていますねとか、それはおそらくエネルギー供給のせいでしょうとか、いろいろなことが見えてはくるんですけども、自分でこの図をつくっておいて言うのも何なんですが、しかしながら私が常々疑問に思っていたのは、例えばロシアというのは非常に地理的に広大な国で、黒海沿岸諸国と言った場合に、例えば極東のカムチャツカ半島まで含めて、それを黒海沿岸国と言ってしまっているのだろうかという疑問があります。例えばウクライナがシベリアで産出された天然ガスを輸入すると。それはロシアとウクライナの2国間の貿易取引なんですが、それは黒海という地域性とはほとんど関係がないんじゃないかと私には思えるわけです。

私の問題意識、あくまでも私個人の視点ということですが、黒海という地域性に着目するのであれば、例えば一つの考え方として、実際に黒海に隣接している自治体というか、地域に絞った見方をするというのも一つの考え方じゃないかと思っています。午前中のセッションで、果たしてロシアは大きい国かどうかというのが議論になりましたが、ゴンチャレンコさんは大きい国だとおっしゃっていますが、そういうふうにもし仮に、実際に黒海という海に隣接している黒海パワーというか、黒海に隣接している地域だけをとると、どういことが言えますでしょうかというのを、ちょっと私は考えてみたんですが、ロシアはもちろん国全体では人口、面積、大きな国であって、この会議の意義を否定するような感じにもなってしまいますけれども、黒海地域の重要性ということを指摘する際に、しばしばこういう国民国家単位の数字を積み上げて、その重要性を指摘するケースが多いと思うんですが、ロシアが重要である、大国であるというのもそういう文脈だと思うんですが、そのナショナルスケールで見たのが、この表の左側の半分ということになります。

地域に着目して、では実際に黒海に隣接している地域だけをとるとどうなるかというのが、この右側の半分でありまして、ロシアの場合、黒海、アゾフ海に隣接しているのは2つだけの地域であって、黒海という地域的な観点からすると、例えばロシアはそれほど超大国ではないという一つの視点も成り立ち得るのではないかとことを、私は常々考えております。

そうした中で、では実際に地理的に黒海に面している国々なり地域というものが、どういう経済関係を織りなしているか。パイプラインとかは別として、一般的な商品の取引でどうなっているかというのを見る場合に、一つ、こんなデータを取り上げてみました。ウクライナの港において処理されている輸出貨物と輸入貨物の Destination と Origin を調べたものです。これを見ると、やはり輸出においては78.6%が黒海域外への輸出である、輸入においては76.3%が黒海域外からの輸入であるということが言えまして、非常に



ごく乱暴に言ってしまうと、私のイメージはこうです。黒海における物の流れでどちらが主流でしょうかということを考えてみると、例えば環黒海経済圏みたいなものが確固として成立していて、黒海の港間で密に物が行き交っているというよりも、結局その各国の黒海の港から、全世界に向けて物が行き来している。その出口ないしゲートウエーになっているというのが、各国の黒海の港の姿であろうということであります。

私の一つの視点ですが、こういう観点から見ると結局、環日本海経済圏というものも提唱されて、理念としてあるんですが、黒海について見ると、環黒海経済圏のような密な経済圏が成立しているというよりは、ここでは backyard という言葉を使いましてけれども、各国にとってのバックヤード的な位置づけとしての黒海ということが言えると思います。黒海の各国の港というのは、表舞台、表玄関というよりは、勝手口という言葉でここを使わせてもらいましたけれども、勝手口というのは英語で service door と言うそうですが、華やかな表舞台というよりは、各国が遠い外国と物をやりとりする勝手口ですね。各国それぞれがそれを構えているというのが、物の流れから見た一つの黒海の姿なんじゃないかということが言えると思います。

というわけで、黒海域内の経済関係というのは相対的に大きなものではなく、黒海経済圏の各国国民経済へのインパクトというものを過大評価はできません。しかしながら、冒頭申し上げた地域という着眼点をとってみると、ちょっと違った構図も見えてきます。例えば、ロシアには南連邦管区というものがありますが、その貿易統計を見ると、輸出においては31.8%、輸入においては38.2%が黒海沿岸諸国との取引であるというデータもございます。さらに、一つの話題として、Euroregion というものがありますけれども、ウクライナとロシアの間で Donbass という Euroregion が設立されています。これは、ロシアではロストフ州という州と、ウクライナのドネツィク州、ルハンシク州というところが、国境を越えた相互の経済交流などを目指して2010年に設立されたものなんですが、この設立後、両地域間でかなり貿易の拡大に成功しているという情報もございます。

本日私が申し上げたことは、あくまでもこの地域のビジネス的な観点から、この地域の経済を見てきた私の、あくまでも一つの視点でありまして、したがって Conclusion ではなく Suggestion とさせていただきますが、このように、国民国家全体としての議論、2国間関係の重要性はもちろんあるにしても、黒海の地域性に着目するのであれば、私としては具体的な地域に着目するほうが、より有益な視点が得られるのではないかというのが私の Suggestion であります。以上です。ありがとうございました。(拍手)

**廣野良吉（共同議長）** どうもありがとうございました。今の新しい提案というのは、なかなかおもしろい視点で、いろいろまた論議を呼ぶかなと思います。特にロシアの南の2州はロシアの経済の一環としていろいろな経済交流があるはずであって、Black Sea Area とロシアとの関係を見るときに2つの州だけとの関係に限定していいのかなと思いました。この問題は今日の議論の中でしていきたいと思います。

では、次にゴンチャレンコさん、お願いします。どうぞ。

## 基調報告B：黒海地域開発における日本との協力

**セルゲイ・ゴンチャレンコ** ありがとうございます。

ご参会の皆様方、私からは直接この会議のテーマにかかわるところ、つまり日本と黒海地域の間の対話を

進めていけばいいのか、特にこの地域の開発戦略ということについて、直接かかわるところをお話したいと思います。

開発戦略ということでお話をするわけですが、そのためにはまず、20年ほど前、つまりソ連の崩壊、そして世界の地図が変わった時期から始めなくてはならないと思います。黒海周辺の地域、またそこに近い近隣諸国は、まず最初に何を考えたかといいますと、地政学的にこの地域がどんな役割を果たせばいいのかということです。ロシア、ウクライナ、ルーマニア、アゼルバイジャン、グルジアがありまして、それからブルガリア、トルコ、そしてアルバニア、ギリシャが92年の最初のころに、この新しい取り組みに参加するということになりました。そして、黒海地域の経済協力機構をつくろうということになったわけです。20世紀の最後のところでありますので、EUでの展開もありましたし、ビジネス界でも、また政治的にも、この地域の発展、戦略的な黒海地域の発展に資したいという機運がありました。

この黒海という地域ですが、ヨーロッパとつながっているわけですが、黒海の地域、歴史の中でも、国境が何度も書きかえられているということで知られておりますし、またヨーロッパからも黒海に軍がやってきて、欧州の大国がここに攻め込んできた歴史がありますし、また92年の段階ではどうなるかわからなかった。2008年に新たな状況が生まれました。ご存じだと思いますけれども、そのような展開があったと。

それで、沿岸国が6カ国、それから沿岸ではない国々が6カ国ということで、経済統合も視野に協力をしてまいりました。このBSECは協力して、地域にとって重要なプロジェクトに取り組んでまいりました。政治的な問題は取り上げない。これは先ほど言ったとおりです。また、地域紛争にもタッチしない。そしてまた、加盟国の間の政治的な体制の違いについても言及しないということです。BSECは、黒海地域が直面している課題に取り組んでいくということで活動しているわけです。

閣僚または外務大臣レベルの協議が行われたり、または官僚レベルの話し合いが行われたりということもあるわけですが、政治的な取り組みも含めて議論することもあります。ですが、政治の議論というのは何ら解決には至っていないと思いますし、時間を無駄に費やただけということが多かったと思います。3、4、5回、パシヨリさんですとかママドフさんもよくご存じだと思いますけれども、政治の話をするということは、その1カ国、2カ国を説得するというので、無駄な時間を費やしているだけだということが多かったと思います。

BSECは、相互に利益のある協力ということで、非常にユニークな活動をしていると思います。現在のフォーマットでこれからも進めていく必要があると思いますし、前回の会議の中でも、またラブロフ大臣との1月の会議の中でも、それが議論されていきました。今のフォーマットの中で進めていく、そして政治化することなく、経済的な議論、活動を続けていくということです。

それで、結果を重視した形でプロジェクトを実行していく。そして、域内の開発を目指していく。そして、それぞれの国の競争力を上げていくというのが目的です。さまざまな要素がありますが、さまざまなところでの相互作用、そして協力をしています。特に輸送の分野、またインフラ整備というところで、例えば黒海の環状ハイウエーを構築していくといったことを含めて進めています。また、マルチモーダルの黒海の貨物、旅客輸送の構想などもあります。また、地域でのエネルギー協力も行われています。BSECの各パートナーが、この提案されているロシアからのエネルギープロジェクトに関心を示しています。BSEC諸

国は黒海をエネルギーリングとして進めていこうとしています。

BSECとEUの関係については、BSECの加盟国にとっては重要であります。ロシアはEUとの協力関係を支持しています。BSECの条約などに基づいた協力関係を進めていくということになっています。今日はあまり深入りする話ではないと思います。それぞれの国によって、それぞれの立場がありますので。今のところ十分ではないという状況ではあると思います。皆様方、専門家でいらっしゃいますし、特に政治の面での専門家でいらっしゃると思います。

3年前、EUが環境パートナーシップをBSECと立ち上げようとしてしました。2010年3月16日に始められたわけですが、今はそれが機能していません。ロシアが加入しなかったということがありました。といいますのは、ロシアのEUのパートナーが別の線を引いたからです。つまり、その半年前、2009年の10月の合意に反していたからです。このパートナーシップは、今は機能していません。また、ほかのパートナーシップを立ち上げようということで、これはブルガリア、ルーマニアとギリシャが担当ということで、交通の分野、輸送の分野で別のイニシアチブが立ち上げられようとしています。この2つのイニシアチブのどちらも始まっていません。ですから、ブリュッセルのほうはエネルギーも輸送も、ボールはブリュッセルにあるということです。

また、BSECの経済アジェンダというのが採択されています。これは、6月にイスタンブールでのBSECの首脳会合で採択されたものであります。これは文章として、ロードマップの役割をなしています。どのような形で今後協力をしていくのか、また、ある分野での目標をどのように達していくのか、日本の皆さん方もこれをごらんになっていると思いますけれども、ぜひ何らかの形でご協力いただければと思います。先ほど話が出ましたが、ウェブサイトにも、BSECの事務局のホームページに出ておりますので、ぜひごらんいただきたいと思います。

これ以上お話をすることは、実際に策定した立場にありますので絶賛することはできませんけれども、自画自賛になってしまいますので。ですが、12カ国のコンセンサスを得た上での文書ということで、六鹿さんにおっしゃっていただいて、ロシアだけの文書ということではありません。ということで、共通の目的を持っています。また、今後10年にわたってのアクションプログラムということになっております。実践的なエリア、具体的に何ができるのかということですが、黒海地域協力の中で具体的にできること、午前中の話にもありましたけれども、ロシアの経済省のアイデアに基づいていた先ほどのご提案だったということです。

ほかにも私はアイデアを持っております。まず、現在のアプローチを分析し直して、そして地域またはほかの国々との、複雑な分析とはなりますけれども、政治経済そのほかのプロセスについて再分析することです。そして、さらなるアクションを起こしていくということです。この分析ですけれども、BSECの関連機関で行うことができると思います。また、黒海研究国際センターというところで行うことができると思います。これは、アテネに本拠があります。ギリシャの政府のイニシアチブによって設立されたものです。専門家チームが構成されておまして、ここの機関で研究をしています。12人ですね。日本の学者の皆さん方も、ICBSとされているんですけども、参加していただきたいと思います。

それから、黒海諸国の人々の問題も対処しなくてはなりません。十分に職業を持って、またその賃金を得

ることが通常でありますけれども、人材育成が課題となっております。今のところはそうした人材育成についての分析は行われていません。日本の各機関もぜひ関心を持っていただいて、そして分析をしていただきたいと思います。ということで、やはりこういった経験を有している方たちの支援が必要であります。アジア太平洋のさまざまな機関の支援を得たいということです。

それから、ビジネスを活性化させる必要があると思います。例えば農業も含まれています。ロシアの南東地域、黒海に面しているところは大豆、トウモロコシなどを栽培しております。そしてそれを加工して輸出しているわけですが、そういったところのインフラ整備が必要ということです。また、強力なビジネス、また企業が各国にあります。BSEC諸国だけではなくて、そこに関連するほかの各国の企業もあるわけで、そういったところをBSECのビジネスカウンスルで調整するという形で協力を仰ぐことができると思います。ビジネスカウンスルは昨年に立ち上げられて、少し問題が組織的にありましたけれども、今は機能し始めています。日本のパートナーの皆さん方も日本の経験を共有していただいて、そしてビジネスカウンスルの進め方についてご助言をいただければと思っております。

もう一つ申し上げたいところがあるんですが、話にも出ておりますが、エネルギーの分野です。何百万トンの石油、石炭、そして何十リューベの天然ガスが輸出入されています。各国の領土、この地域を通じて輸出、輸入されているわけです。アジア、ヨーロッパへの輸出入は非常に活発であります。この地域は非常に体系的に貿易が行われております。また、機能もきちんとしています。ですので、さらに注目しなくてはならないのは、分析をすること。日本の参加を得てBSECの活動を分析するということです。

それからもう一つですが、今現在、黒海地域ではホットトピックがあります。物の流れ、貿易の流れが、アジア、ヨーロッパへとどのように拡大するのかということです。この課題については、平林先生からも提起があったところです。物の流れがさらに、例えばシンガポールとか、地中海を越えて、また北へと、日本、中国へとどのように延長するのか、または地中海へ、または北欧、そして北海ルートで中国、日本へとどのように延ばすことができるのかということです。これは国際的な研究、そして日本の支援も得て行うことができると思います。ロシアでも国内的な議論がありますけれども、外務省では、また科学アカデミーの中でも、北極ルートをどのように開拓することができるのかということについては議論が行われています。このような状況については、BSECの議論だけを待つところではないのではないかと思います。

最後になりますけれども、もしかしたらちょっと誤解があったのかもしれませんが、領土の話ですね。黒海の領土、ロシアで黒海に面している地域には、法律的な文書があります。で、BSECの憲章がありまして、第2条は定義ですが、その定義のところではeという項目がありまして、2のeですね。BSEC地域とは何かということで、そこは加盟国の領土ということになっています。

先ほど服部先生もおっしゃってございましたけれども、黒海は2,000万平方メートルということになっておりますので、17.4、1,740万平米はロシアということは確かであります。その全てが黒海に面しているわけではありませんけれども、やはり国全体の領土を指しているということです。この2,000万平方メートルというのは、いつも言われていることですが、ただ十分にそれが理解できない、つまり実際にどのような地域なのか、2,000万平米というのはどれぐらいの地域なのかということはわかっていないところがあると思います。そのうちの85%がロシアということですね。平方キロですね、失礼しました。

ということで、BSECへの参加については、そういった側面も考慮していただかなくてはならないということです。ありがとうございました。(拍手)

**廣野良吉（共同議長）** どうもありがとうございました。

今、ゴンチャレンコさんのお話は、基本的にはBSECというものが経済的な協力のものであって、政治を議論する場ではないという中で、いろいろ新しいプロジェクトについてお考えになっていただきたいということで、幾つかの提案がありました。

今ゴンチャレンコがおっしゃった人的資源の開発ですが、我が国の総理の安倍晋三さんのお父さんの安倍晋太郎外務大臣がASEANとの経済協力で一番強調されたことは人的資源の開発でした。私はたまたまそのための懇談会の座長でしたので、人的資源の開発という問題は経済交流を深めていく中で当然重要になってくるというゴンチャレンコさんがおっしゃることはよくわかります。

またSMEも同様です。中小企業の課題も今、東南アジア諸国との関係で、我が国としては非常に強力に進めています。これは特に日本の経済産業省を中心に推進しています。貿易並びに投資についてもお話ありましたが、我が国と東南アジアの国々との間には、切っても切れないような強い関係があります。そういう意味では、お話ありました貿易とか投資とか人的資源の開発とか、中小企業という問題は全て、ASEANあるいはAPTとの関係の中で、我が国は長い経験を持っていますので、ご参加しております多くの方がたから、いろいろなご発言もあるかと思います。

以上、これからコメンテーターにお願いしたいと思いますが、最初のコメンテーターでございますアルバニアのアジム・パショリさん、よろしくお願いします。5分間ということでお願いします。

## コメントA：日本とBSECの協力体制の構築

**アジム・パショリ（アルバニア外務省地域協力局長）** パショリと申します。過去22年間、地域協力に携わってまいりました。同時に、幾つかのイニシアチブのナショナルコーディネーターを、幾つかの組織との関係で務めてまいりました。

このセッションの焦点ですけれども、黒海地域の開発戦略ということです。この点に関して、なぜ黒海地域が重要なのかという設問があるかと思います。そして定義として、あるいはこの地域が構成されるのか、あるいは規模として重要なのか、あるいは地政学的に経済的に重要だからなのかということ。そして、戦略的な重要性はなぜこの地域にあるのかということ。こういった設問に全て対応していくために、まず考えなければいけないのは、この地域は地政学的な重要性を持つということです。すなわち、最も欧州、アジアのエネルギー輸送のハブであるというのがその理由です。

では、強さと脆弱さということで、この地域の強みと弱みについて触れてみましょう。まず、長所という意味においては、まさに戦略的な要衝であるということ。それから人口、資源、GDP、非常に活発な貿易環境があり、深い歴史的な文化的なきずながあり、共通性があり、そしてヨーロッパとアジアを草の根でつなぐものであり、こういったトレンドというのが今、非常に前向きなトレンドがあるということです。

場所という意味においては、地理的なものですけれども、まさに主要なエネルギー輸送の、そして貿易ル

ートの交差する場所であるということです。これは私の前の同僚もお話ししましたが、3億5,000万の人口がいます。この人口は、グローバルプレーヤーの一つと大体匹敵いたします。しかも化石燃料、炭化水素が十分にあるということ、そして科学技術的にも進んでいますし、質の高い人材がいます。

GDPですが、世界の7.6%ということになります。そして成長率は約6%です。3.4兆米ドルというのが全体的なGDPで、これは一部のグローバルなプレーヤーのGDPに匹敵いたします。貿易ですが、非常に活発です。BSECの域内の貿易もあります。これは約3,000億ドル相当ということになります。

そして、深い歴史的、文化的なきずなということですが、BSEC加盟国の中で共通の関心、そして相互利益的なある形で協力、対話を進めていく土台があるということです。共通性も、1,000年にわたってそれぞれ相互関係のある国々、地域であったということです。これが特徴となります。それから、草の根のヨーロッパとアジアをつなぐ存在ということに関してですが、この広範な地域の一つの強さがこれであろうと思います。

脆弱性あるいは短所ですが、それもちろんあります。紛争、それから凍結されたままの紛争もあります。それから、輸送インフラがあまり良好ではない、近代的、現代的ではないというのも弱さだと思います。これも特徴の一つです。

BSECは地域のプレーヤーということですが、私は22年間、この地域協力に携わってきました。127の異なる地域のイニシアチブ、組織が、私の国がその関連しているものですが、それとBSECの違いとしては、その中でもBSECは地域プレーヤーとして、極めて重要だということです。ここでもBSECの長所を述べています。ほかにはそれに競合するような組織はないということです。

そして、各国間の協力の主要な枠組みであるということ。また、制度としての力がBSECにはあるということ。国際社会がBSECに対して、より強い関心を抱くようになってきたということ。また、地域のまさに主体性ということ、当事者意識ということも極めて重要な点だと思います。

では、弱みということですが、実際に強力なパートナーシップが地域、グローバルな主体との間に、まだないということです。2番目に、私にとっては最もこれが重要だと思われませんが、言ってみれば資金源が十分でないということ、不足しているということです。

では、まとめということでお話ししたいと思います。我々がいけないのは、戦略をつくらなければいけない。協力戦略を日本とBSECの間に構築していかなければいけない。そのときの分野ですが、エネルギー、輸送と、環境ということだと思います。多分、共通の戦略、この3つの主要分野の中の1つになるのではないかと思います。それ以外にしなければいけないのは、財政的な組織の能力を強化していかなければいけない、外部からの資金調達も考えなければいけないということです。国際あるいは地域の金融機関からの資金調達網ということです。ありがとうございました。(拍手)

**廣野良吉（共同議長）** どうもありがとうございました。

いろいろな強みがあるけれども、同時に弱みもあるということで、特にその弱みの中ではエネルギー問題、輸送問題、環境問題で、戦略をしっかりと考えていかなければいけないというお話しでした。その際特に痛切に感ずるのは、資金的な制限があるということだと思います。では次に、蓮見さんからよろしくお願いします。どうぞ。5分間ということで、すいません。

## コメントB：日・EU協力の黒海地域への影響

**蓮見雄**    ありがとうございます。非常に興味深いご報告をいただきました。ゴンチャレンコさんがおっしゃったように、BSECというのは良い例だと思います。専ら経済協力の枠組みですけれども、政治を挟まないという意味で、非常にユニークだと思います。ですからビジネスの環境を、この黒海地域でいかに高めていくかということが重要です。

私は、3年前にここで基調報告をいたしました。これはEUの対黒海地域の戦略を念頭にということで、次の2つの点を強調しました。第1に、日本はある意味で、EUに対して良いアドバイザーになれると。日本の東アジアにおける経験に基づいて、さまざまな多角的な見方を提案することができると。第2に、日本は黒海地域に対して、良きアドバイザーになり得ると。これは価値観外交、つまり民主主義と市場経済、それから「多様性の受容」ということに基づいて、これができるのではないかと。つまり、日本は黒海地域におきまして、EUと協力することによって事業環境を改善することができると。ご承知の通り、EUと日本との自由貿易協定の交渉が始まっています。

服部さんがおっしゃったように、実際に黒海地域を一つの経済空間として考えるのは、なかなか難しいかもしれません。BSECの域内貿易を示すスライド（本報告書英語版38ページ参照）を見て頂くとわかるように、GDPに占めるその割合は、2008年の9.2%がピークで、2009年には7%まで落ち込んでいます。またBSEC域内貿易ですけれども、2010年には黒海地域全体の貿易の17.8%まで戻っているわけですが、2009年には16.5%でした。

それから対外直接投資の動向を見ると、これは2011年に、2010年に比べて29%増加し、619億ドルから889億に上がりました。しかし、経済におけるシェアという点で見えますと、それほど大きなものではなく、対外直接投資は対GDP比の2.5%、これが2011年の数字でした。2010年には2.3%でした。これは過去10年間の初期の段階とあまり変わっていません。

対外直接投資は、ビジネス環境の進化の代理変数として見るができると思います。つまり、ビジネスのやり方と、投資家を誘致することの間には明らかに関係があるわけです。

そして、黒海地域ですけれども、例えばEU15カ国、そして中東欧・バルト海諸国と比較してみますと、98年から2008年までのあいだに、黒海地域のカントリーリスク評価は徐々に改善しています。2007年の最初のEUの黒海地域戦略「黒海シナジー」によれば、黒海地域はまさにヨーロッパと中央アジアをつなぐ、それから中東をつなぐ、まさに要衝にあるということで、ここに開発のポテンシャルがある。特に輸送とエネルギーのフローのハブとして大きな潜在力をもった拡大しつつある市場なのです。しかし国境を越えた犯罪もありますし、また未解決の「凍結された紛争」もあるという問題があります。

そこで、EUは、貿易の自由化や腐敗との戦いなどを提言しました。それから欧州委員会ですけれども、欧州近隣諸国政策に基づいて、2つのコンセプトを示しました。開発を通じた安全保障と、民主主義的な安全保障という考えです。

EUは、貿易においても協力の枠組においても、強力な影響力をこの地域に関して持っています。黒海地域というのはEUとの関係に関しまして、それぞれ度合いが違います。例えばEUの加盟国というところも

ありますし、加盟候補国、それからEUの近隣諸国政策の対象となっているところもあります。そしてEUとしては、黒海地域にとっての非常に大きな貿易相手地域となっているわけです。

ですから、EUでのビジネスのやり方の基準というのが、黒海地域でもその基準となるであろうということです。少なくともEUがそれを推進しているということです。事業環境がフェアでオープンなものであれば、これが地域の経済開発に資するであろうということです。これはEU以外にとっても開放するということです。日本はEUとFTAの交渉をしていますから、日・EU協力は黒海地域の貿易や投資環境にとってもいい影響があると思います。ありがとうございました。（拍手）

**廣野良吉（共同議長）**      どうもありがとうございます。

ちょうど3年前に発表していただきましたが、今特に欧州連合とBlack Sea Areaとの協力をこれから強化する必要があるだろうというお話でした。特に、今お話があったとおり、Anti-Corruption、ガバナンスの問題は、非常に重要な課題でして、それぞれ自分たちで解決すべきことだと思います。では、ニコラオス・ツァマドス駐日ギリシャ大使、よろしくお願いします。

## コメントC：黒海地域の政治的、経済的重要性

**ニコラオス・ツァマドス（駐日ギリシャ大使）**      皆様、こんばんは。私はギリシャ大使です。それでは、ここから先は英語にしたいと思います。

日本的に、まずおわびをしたいと思います。あまり5分間も十分にお話しすることができないと思いますけれども、1つ2つ、コメントを申し上げたいと思います。

もちろんここでは、政治的な話はしません。私はこの分野については、ここにいらっしゃる皆様ほど経験があるわけではありません。私は非常に興味を持ってゴンチャレンコさんのお話を伺っておりました。私もサイズというのが重要なのかどうかということを自問していたわけなんですけれども、これは政治的な問題ではないと思いますが、1,700万平方キロという広大な面積、広いですね。また、服部先生のお話を伺っておりましたけれども、ロシアの大使と数週間前に私はお話をし、外国人記者クラブでお話をしたことがあるんですけれども、忘れてはならないのは、ヨーロッパと日本の間には1つの国しかない、それはロシアであるということです。これを忘れてはならないというコメントで、これは念頭に置くべきことかもしれません。

私自身も、この対話に参加できることを大変光栄に思っております。これは2回目です。3年前も参加させていただきました。多くのおなじみのお顔を今日も拝顔できて、大変うれしく思っております。また、外務省に対しましては、この取り組みに対する後援をしてくださってうれしく思っております。この対話は、非常に双方にとって有益ではないかと思っております。

なぜこの黒海地域が経済的にも政治的にも重要なのかということですが、もちろん、これから経済的、政治的、またエネルギーの今後の発展があるわけです。特に韓国が黒海とEUと天然ガスでつなぐという計画がある。

ギリシャは経済・外交政策の優先順位の高いところに、この黒海地域を掲げております。そして、この地域の中で我々が経済的な、また社会的な発展に寄与できるという立場をとっております。



黒海がEUにとっても重要な地域となっているわけですが、域内の経済協力がこの後、増えていくということで、これによって協力が必要となる。それで、欧州は共通の関心を持っている地域である。そして、BSECとEUとの間の相互作用を増大させるということで、役割を担っております。また、長期的な目標、特にこれからのギリシャがEUの評議会での議長国となる。来年ですけれども、そういったことに関しても重要となると思います。また、BSECは危機のときにもまたオープンな戦略を持って、エネルギー、交通、観光、文化、そのほか地域における競争優位を高めていくことが必要であります。また、開発のメカニズムの中でも重要な主体となり得ると思っております。

また、2つのBSECのプロジェクト、黒海、リングハイウエー、それからMotorways of the Seaの延長ということです。これは域内の貿易量を増やしていくということ、または黒海の発展するものを促していくということです。また、天然資源が豊富であります。そういった意味では、世界的にも重要なプレーヤーとなります。その中で革新的なイニシアチブ、取り組みを進めていかなければなりません。エネルギー資源を活用し、またグリーンな開発をもって環境に配慮し、そしてグリーン・エネルギーに対しても投資をしていく必要があります。

ギリシャは持続可能な経済活動をする、また雇用創出のための経済活動をしていく必要があります。また、BSECの開発基金、今6つの開発プロジェクトがあると思いますけれども、エネルギー効率を上げる40万ユーロの規模となっております。またアルバニア、ギリシャ、ロシア、トルコなどでビジネスカウンスシルを構成しております。黒海についての研究をして投資の誘致を図っていくということをしております。地域の取り組みも、共通のプロジェクトを行うということでやっておりますが、BSECを包括的な開発戦略をもって推進していくというプログラムがございます。(拍手)

**廣野良吉（共同議長）** どうもありがとうございました。

特にEUの点から考えて、こういう地域協力を強化することが加盟国はもちろん、EUにとって好ましいだけではなくて、世界全体にとっても好ましいことであるということは同感です。その中で、特に輸送問題、道路問題、それからエネルギー問題での協力が重要であるし、エネルギーでは特に省エネの問題とclean energyプロジェクトに対して大いに期待するということで、ありがとうございました。では次に、袴田先生、お願いいたします。どうぞ。

## コメントD：経済協力による地域の安定への影響

**袴田茂樹** 袴田でございます。私は政治学者でありますので、地域の経済協力の発展が、その地域の安定にどういう影響を及ぼすかという問題を提起したいと思っております。この会は政治的な議論をする場ではないというのは、十分私、認識しております。したがって、そういう政治的な議論のためではなくて、経済発展と地域の安定という問題について見解を述べたいと思います。

ある間違った見方があります。EUに関して、ヨーロッパの統合に関して、間違った見解があると私は見えております。それは、もともと石炭鉄鋼共同体という経済的な関係、あるいはユーロアトムという経済的な関係が発展して、欧州統合という地域のコミュニティ形成に大きく寄与したという考え方ですが、私はそ

の考え方は間違っていると思います。というのは、石炭鉄鋼共同体が創設されたのは、経済的な目的で創設されたのではなくて、もともと極めて政治的な意図を持っておりました。それは、ネーションステートのコンフリクト、ドイツと他の国々のコンフリクトをどうなくすか。Sovereignty の衝突といった問題、一般に「モダンの時代（近代）の問題」とされている問題をどう克服するか。そういう極めて政治的な目的を持ってつくられた組織でありまして、決して、経済的な関係が強まれば、それが自動的に地域の統合とか安定に寄与するものではないと私は考えております。

アジアでも、よく間違った見解がありました。アジアでは経済的な相互依存関係が深まっている。だからアジアでも、欧州と同じような東アジア共同体という、ヨーロッパの共同体に倣うような共同体が、やがて形成されるだろうと。この問題についてはいろいろな意見がありますが、私はその問題に関しては、かなりペシミスティックな見方をしております。

問題は、黒海地域の経済協力。これは服部さんが先ほど言われたように、必ずしも地域の経済という形で発展しているわけではないというご意見もありました。しかし、このような会議が持たれていること自体、この地域の経済協力を発展させようという意図を、黒海の周りの国々が強く持っているということを証明しているわけですし、またそういう経済的な協力関係も事実上、発展しております。

私が言いたいことは、これが今後、経済的な協力関係を発展させれば、自動的に地域の安定がもたらされるのではない。別の言葉で言えば、その地域の安定のためには、また特別の努力、配慮が必要だということです。今日午前中、宇山さんから、アジアでは政治的なコンフリクトにもかかわらず、日本と中国は政治的な関係が今、非常に悪いにもかかわらず、経済的な相互の密接な関係が存在しているという話もありましたが、しかし経済的な相互の密接な関係にもかかわらず、コンフリクトが今、極めて強まっているというのも事実であります。

したがって、私自身が皆さんに注意を喚起したい問題は、我々の間で経済的な協力関係を大いに進めるという努力、それがただ、自動的に地域の安定につながらない以上、それと同時に地域の安定の努力を、この会においても、政治的な議論の場としてではなくて、地域の安定という問題をきちんと扱うべきじゃないか。これが私の問題提起であります。ありがとうございました。（拍手）

**廣野良吉（共同議長）** 非常に大切なご指摘をありがとうございました。我々は時々、特に経済専門家からすると、経済協力が地域の安定に結びつくと考えますが、今おっしゃいましたように、必ずしもそうではないということですね。地域の安定のためには、それだけのポジティブな努力が必要であるということで、ありがとうございました。次に、ボヤナ・アダモビッチ・ドラゴビッチさん、駐日セルビア大使、よろしく願います。

## コメントE：BSECにおける域外地域との協力の重要性

**ボヤナ・アダモビッチ・ドラゴビッチ（駐日セルビア大使）** 共同議長方、発表の機会を感謝いたします。

冒頭に、グローバル・フォーラム、外務省に御礼申し上げます。素晴らしい周到な準備を第4回日・黒海地域対話にしてくださって、ありがとうございました。BSECは、2004年の4月から私どもはメンバ

一でありますし、議長国も2回務めました。セルビア共和国としては、この地域の重要性が伸びつつあることを認識しております。そして、そのポテンシャルも気がついております。また指摘したいのは、さらに関係を域外としなければいけない、セクター別の対話国、パートナー国、例えば日本としなければいけないという点にも気がついております。

20周年のBSECのサミットのときにセルビアが議長でしたけれども、経済アジェンダが採択されました。これは全体的にBSECの達成事項を概観したのみならず、過去20年を振り返ったのみならず、基本的なガイドラインを述べたものでもあります。確信を持っておりますが、BSECの全ての加盟国、メンバー国は、このゴール達成のために努力を惜しまないと。そして共同努力、そして善隣外交協力によってのみ、それが達成できます。

地理的な重要性は疑いもないところです。地域的な観点からのみならず、グローバルな形でもそうです。特に何世紀にもわたって戦略的な交通の要衝であったのがこの地域です。東西の間にありました。ということで、経済的なポテンシャルがこの地域にはあると申し上げたい。特に外国投資、日本などからも、日本は第3位の私どものパートナー国であります、我々はさらに協力関係を強化する可能性があると考えますが、加盟国そのものが努力をしなければいけないと思います。国際的な対話の場が重要です。日本などとともに、この目標達成のために対話の場が必要だと思えます。

黒海地域の発展のために、特にエネルギー協力、貿易、環境保護などの分野に焦点が当てられます。サプライルートとして、この地域は責任を負っています。協力をエネルギー分野でしなければいけません。持続可能な解決策と、国と国の間のきずなを強めなければいけません。

経済統合をBSEC域内で強める必要もあります。地域組織としての目的は、経済協力というのが主なものでありましたが、具体的な形で大きな可能性やニーズがある。すなわち域内の貿易を強化する必要があります。現在は、域内貿易は地域のトータルな貿易の20%にしかすぎません。環境保護も重要です。共通のアプローチが必要です。共同行動をとって環境の劣化を防がなければいけません。まして長期的な持続可能な開発を確保しなければいけません。

BSECの事務総長が、東京に2012年11月に参りました。環境、運輸、エネルギーの分野で話をいたしまして、BSECと日本の間の共通の話題を取り上げました。黒海地域はEUと緊密な連携が必要です。これは、これまでも多くの発言が出ました。今、2007年以降、オブザーバーステータスであります。この協力は、まだ使い切れていないポテンシャルがあると。そのポジションに関しても、BSECの役割はまだ開発する可能性があります。

新しい黒海戦略を、EUが今、つくろうとしております。可能性としては、既に発足しております黒海シナジーのプロジェクトを促進する必要もあります。黒海に対するEUの政策を考えると、プロジェクトにBSEC諸国も努力をしなければなりません。国民の生活水準を高めると。BSECとEUとの間の対応を進化させなければいけません。また、黒海に対する海外からの投資を誘致するために条件として挙げられるのは、既にあるプロジェクトをさらに進めるということであり、セルビアといたしましては、協力を民間、NGOとともに行うことが重要だと思えます。これによりまして、新しい具体的なプロジェクトにつながると考えます。

最後になりましたが、コミットメントをもって、また準備を備えて、セルビアとしては積極的な形で建設的なプロジェクトに参加してまいります。黒海地域全体の発展のために、また既に日本との対話の場がありますし、対話パートナーとの場がありますが、それも促進することをお約束申し上げます。ありがとうございました。（拍手）

**廣野良吉（共同議長）** どうもありがとうございます。

今お話がありましたとおり、今後の Black Sea Area との協力を拡大していくということになると、どうしても単に貿易だけではなくて、投資が必要であるということですね。海外投資については、日本がかなり長い経験を持っておりますので、こういう面をぜひこれからも強化してほしいというお話がありました。そうすると、当然海外投資を受け入れ易いプラットフォームの能力を高めてほしいというのが大体日本側からのご意見かもしれません。

以上、皆さん方からそれぞれコメントをいただきました。こういうコメントを聞いていて、それぞれ皆さん方のほうからこういう問題、ああいう問題ということで、新しい問題提起があるかと思いますので、これからは私の共同議長のママドフさんをお願いいたします。

**エミン・ママドフ（共同議長）** 黒海地域の開発戦略のセッションでありまして、たくさんの発表を伺いました。基調報告もありましたし、コメントも伺いました。

それでは、自由討議ということで質疑応答に進みたいと思います。参加者の皆様に、ネームプレートを立てていただいて発言希望を表明していただければと思います。質問やコメントなどありましたらどうぞ。

まず、パシュクさんです。

## 自由討議

**ユアン・ミルチャ・パシュク** 口火を切るという目的で申し上げますが、1つだけ申し上げたい点があります。実際、今、実証なさったのは財の流れです。B S E C 諸国またはこの黒海地域の諸国の貿易の流れでしたが、今朝以降、話をしているのは、今のところ黒海地域に必要な一貫性といいたいでしょうか、まとまりがあるかどうか、みずからの地域としてのアイデンティティーがあるのかどうかという話をしてまいりました。しかし、今日の午後お話を伺って、それが実証されたと思います。

さて、袴田先生のコメントに対するコメントですが、冒頭から、E U というのは政治的なアイデアだったわけです。実際に実現したのは、統一を通してのみヨーロッパが第二次大戦後に超大国に対抗できるということで、統一のためには紛争のもと、すなわち独仏間の紛争の種をなくさなければいけないと考え、そのために石炭、鉄鋼の共同体をつくったわけです。この2つを組み合わせますと、言ってみれば独仏の軍事産業のもとでしたから。今でも同じことです。例えば財政の予算上の統一をしなければいけないということで、そして政治的な部分でも変更が必要です。経済から始めて、政治にそれぞれつながってきているということは、今も変わらないということを申し上げたいと思います。

**エミン・ママドフ（共同議長）** パシュクさん、ありがとうございました。そのほかにもご質問、ご意見はありますか。

**廣野良吉（共同議長）** 袴田さんから提案され、かつ今そちらの方からお話がありましたが、この問題には実は原理と現実との両側面があります。私はずっとASEAN、中国、韓国との経済関係を研究してまいりました。ASEANが現在経済共同体を2015年までにつくろうとしています、ASEAN結成の背後には、反共という共通認識がありました。そういう意味では政治的な意味合いが最初からあったということですね。ただ、政治的な意味合いがあったが、やはり経済協力を高めることによってお互いに文化交流その他も高まってきましたので、ようやく2015年には経済共同体結成への合意ができたということです。

Black Sea Areaの今後を考えた場合、BSECという経済協力は必ず何らかの政治的な意味合いがあるわけですね。もちろん、経済協力から生まれてくるもろもろの経済課題をPoliticization「政治化」してはいけませんが、政治的な意味合いはちゃんと考えなくてはならないという視点は非常に重要だと思います。この点でも何かまたいろいろコメントがありましたら、よろしくお願いします。ありがとうございました。

**エミン・ママドフ（共同議長）** ありがとうございました。ヴァシレフ大使、どうぞ。

**ゲオルギ・ヴァシレフ** ありがとうございます。基調講演者に関して感謝をしたいと思います。その後のコメントも含めて、非常に思考の糧となるお話をいただきました。

袴田さんのおっしゃった点で1つ、そして廣野さんのおっしゃった点について1つ触れたいと思います。ASEAN諸国の例と北欧諸国の例を考えてみますと、明らかに経済協力は必ずしも政治的な協力にはつながらないということです。そして、政治的なアイデンティティーにも必ずしもつながらないと。似たような文化の場合にはありますけれども、そうでない場合はないということです。

**エミン・ママドフ（共同議長）** 大使、ありがとうございました。ほかにコメント、質問、いかがでしょうか。袴田さん、どうぞ。

**袴田茂樹** ちょっと補足しておきたいことがあります。政治的な関係が非常に悪いにもかかわらず、経済が発展する、あるいは経済的な相互関係が密接であるというケースがもちろんいろいろございますが、ただ、こういう場合があるということもしっかり認識しておいてください。つまり、政治的なコンフリクトが経済的な関係に大きくブレーキをかけることもあるということです。

日本と中国の最近の関係は、経済的に相互の依存関係が大変大きくなっているはずなんです、しかし政治的な関係が非常に強いダメージを与えるという側面もありました。これは他の国々にも、また先ほどこの地域のマイナス点として、コンフリクトというのをアルバニアの方が挙げられましたけれども、やはりそういう問題も経済関係を、協力関係を発展させれば自動的に克服されるものではないということにおいて、経済関係を発展させるためにも地域の安定というものを、この会では政治化しないで、安定というのを皆さんで同時に考えるべきだと私は提案したわけでございます。以上です。

**エミン・ママドフ（共同議長）** 袴田さん、ありがとうございました。服部さん、どうぞ。

**服部倫卓** 本報告のほうでは時間の都合もあって、あえて触れなかったんですけども、時間があんなので、黒海地域のパイプラインの問題について若干のコメントをしたいんですが、フロアには大変この地域のエネルギー問題に詳しい方もいらっしゃる、私の認識違いとか追加的なコメントがあれば、ぜひお聞きしたいと思うんですが、午前中に袴田先生から、ブルガリアがサウスストリームを受け入れというか、トランジット国になった経緯についての問題提起がありましたが、私の認識するところ、大前提として言え

るのは、ここ何年かの間にヨーロッパのガス市場の形勢が劇的に変わったということが、まず言えるかと思うんですね。

端的に言えば、今現在は大変な買い手市場になっているということで、そうした中でロシアが、サウスストリームの建設をかなり焦って急いだという面があったと思います。それに伴ってブルガリアに対しては、20%のガスの料金のディスカウントを提供するという合意があったようです。それからセルビアなどに対しても、例えば融資を提供するとかいうお話が出ているということもあって、全体として、これまでロシア主導のサウスストリーム、EU主導のナブッコというような対立関係で語られ、そのガスの供給を握るロシアが非常に手強いタフな相手であるという捉え方が一般的だったかと思うんですが、今現在の形勢からすると、かなり買い手市場になっていて、しかも北のバルト海においてはノルドストリームの2列目がこのほど稼働しまして、明らかにロシアが天然ガスを欧州に輸出するパイプラインの能力というものが、ここにきて過剰感が急激に高まっております。

ノルドストリームとサウスストリームが計画どおり全て建設されるとすると、合計で年間3,500億立方メートルの輸送能力が完成すると言われていたんですが、直近のトルコを含むヨーロッパ向けの輸出量は、1,700億から2,000億立方メートルぐらにとどまるという見通しもありまして、そうすると、輸送能力と実際の販売の見通しに倍近い開きがある。サウスストリームも、ガスプロムは買い手は全てついていると説明しているんですが、必ずしもそうではないようだということで、これまではロシアの天然ガス市場の支配力みたいな観点で注目されることが多かったんですが、市場の状況も大分変わってきたし、ガスプロムの今後というののもかなり注視していかなければいけない状況だと思います。

**エミン・ママドフ（共同議長）**      ありがとうございます。非常に有用な課題について触れていただきました。ではこれから、平林先生をお願いします。

**平林博**      ありがとうございます。

非常に厳しい分析がありました。私が確信しているところでは、経済協力を進めることによって政治関係のハーモナイゼーションにつながるという点です。黒海地域において共同で当事国が、さらに強化した、そして近代化された連結性（Connectivity）を促進していくことができれば、政治的關係も改善されるでしょう。例えば、国会周辺を結ぶ高速道路建設もありますし、高速鉄道もありますし、そのほかのインフラもあると思います。それを行うことができれば、究極的には政治的な摩擦、紛争を下げていくことになるのではないのでしょうか。

中国ですけれども、中国は平和裏の台頭ということを掲げてきました。ただ、ここ数年以来、その方向性を変えてきたと思います。すなわち、軍事力がかなり増強されたのみならず、強い動機を持って中国はより覇権主義国になりつつあるということです。現状を変えようとする国になりました。例えば、中国に属しない島々や海域に主権を主張するようになっている。中国と日本との関係もそうになっており、懸念されます。

こういった現象は、黒海地域にはまだないわけです。ロシアはもっと成熟した国です。確かにロシアは幾つかの問題を近隣国と抱えているかもしれませんが、私の印象としては、中国のようなケースではないと思います。中国の近隣国との関係では、日本とも東南アジア諸国とも、またインドとの関係でも問題を起こしています。中国はロシアに対しても幾つかの懸念をもたらしている。例えば、北極海航路の点です。

黒海地域にとって非常に幸いなことに、協力を促進していくことができる環境にあると思いますし、非常に有望だと思っています。ですからこの第3セッションが、黒海周辺協力の促進の上で非常に前向きな機会になってくれればと思っています。

**エミン・ママドフ（共同議長）** 平林先生、ありがとうございました。経済と政治問題のつながりということについて話してくださいました。それでは金原先生、お願いしたいと思います。どうぞ。

**金原主幸（日本経済団体連合会国際経済本部本部長）** ありがとうございます。私は経団連の国際経済本部本部長の金原と申します。

次のセッションでこの話をするべきなのかもしれませんが、ドラゴビッチ大使から、投資についての話が出ましたので、少し長期的な視点ではありますけれども、BSECの目的についてご質問したいと思います。もし日本からの輸出だけではなくて投資を誘致するというのであれば、十分なマーケットサイズが必要であります。日本企業がなぜEUに巨額の投資をしているかといえば、EU27カ国の加盟国には、国境がないわけです。例えば、工場をポーランドにつくったとしますと、部品をチェコなどほかでつくっても関税がない。また非関税障壁もないわけです。日本がカナダやメキシコで投資するに当たっても、やはりNAFTAで同じような取り決めがあります。従って、メリットがあるわけです。

では、このトピックについてはどうお考えでしょうか。つまり、黒海においてボーダレスなマーケットをイメージしていらっしゃるのでしょうか。外資を誘致するために、そのような形を将来的に考えていらっしゃるのか、それともFTA以外の、また関税同盟以外のアレンジメントを考えていらっしゃるのでしょうか。BSEC加盟国の、マーケットは十分な規模を持っていない。つまり、大々的な投資ができない程度の規模となっているわけです。ですから、何らかの形で国境の規制を撤廃することが必要となります。そうでなければ、巨額の投資を日本から誘致することは難しいのではないかと考えておりますが、いかがでしょうか。

**エミン・ママドフ（共同議長）** ありがとうございます。お答えはおそらく後でということだと思いますね。それでは次に、大野様からの質問、お願いいたします。

**大野正美（朝日新聞社記者）** 国が先か、経済が先かの問題に関連して、1つはセルビアとコソボの関係なんですけれども、私はミトロビツァというところに2回行ったことがあるんですが、コソボのセルビア人地区とセルビアとの関係、それからセルビアとコソボそのものの関係が変わりつつあると。これは、EU加盟ということをセルビアがにらんだ場合に、戦争がかかわってきているということで、経済的利益が政治関係を変えているんじゃないかと。

もう一つはグルジアとロシアなんですけれども、私もオセチア戦争で南オセチアにも行ったんですが、グルジアの政権がかわったこともあると思いますが、ワインの輸入を認め始めた。これは経済関係ですね。そういうことがあって、やはり関係は改善されているのではないかという気がするんですが、この点に関して、お二人の大使から現状の説明とコメントをいただければと思います。

**エミン・ママドフ（共同議長）** ありがとうございます。

それでは、後ほどまたご質問のお答えをお願いしたいと思います。では小寺先生、お願いいたします。

**小寺清（国際協力機構理事）** ありがとうございます。

私からは、やはり経済の話をしたいと思います。まず、2つの例があると思いますが、1つ。今朝、小

さな記事が日経に出ておりました。中国の工場で 아이폰 5 をつくっているところが、新規採用をやめたということでした。そして、投資をさらにはしないということでした。それは、 아이폰 5 は売れていないんだということがわかるわけです。今、グローバル化した経済で暮らしているからわかるわけですね。

タイで洪水がありました。バンコク地域での洪水があったときにも、日本の自動車メーカーはタイの熟練労働者を日本に連れてきたんですね。そして、事業を継続したわけです。そして、何もなかったかのように製造を続けました。世界の経済はグローバル化しています。資本も金も国境を越えて動いていきます。そして、人も国境を越えて動いていきます。ということは、皆さん方の国にも機会があるということだと思えます。

貿易の数字を見ましたが、最終製品だけに限るということであれば、これを見るとないように見えるかもしれません。ですけれども、現在を見てください。例えばアジアの新興諸国ですけれども、1つの国が1つのパーツに特化していて、ほかの国が別のパーツに特化しているというようなことがあります。でも2つ合わせれば、1つの大きなグローバルなサプライチェーンの一環として成り立つということがあるわけですね。人によっては、最終製品がつかれないというふうに言うかもしれませんが、1つの熟練したパーツをつくれるスキルがあれば、投資を誘致することもできますし、また雇用も創出することができるわけです。それによって経済を安定化させることもできますし、また政治もそこで安定化することができるかもしれません。

ですので、ポイントとしましては、インフラの整備というのは重要です。また、開放する、つまり投資バリアをなくしていく、貿易障壁をなくしていくということは重要です。また3つ目、先ほどの廣野先生のポイントに戻りますけれども、人材の育成を図るということですね。そして、どのようにそれを行っていくのかということについては、皆さん方の各国のビジョンが必要だと思います。つまり、どうやってこの3つの課題に取り組むのかということについては、ビジョンをいただきたいと思います。

**エミン・ママドフ（共同議長）** 小寺先生、ありがとうございました。それではパシュクさん、お願いします。

**ユアン・ミルチャ・パシュク** ありがとうございます。

金原先生の質問に対してお答えをしてみたいと思ったんですけれども、そのとおりですね。ただ、条件としては、黒海沿岸諸国がEU加盟国になればそれができます。今のところは、EUが関税の規制を撤廃するとかいったことができていないわけですね。または、共同市場をつくるということができないようにしているわけです。なぜロシアがプッシュしているのか。国に対して、EUを見ている国々に対して、ロシアの関税同盟に参加するように促しているのか。まさにそのためなわけですね。EUに加盟することを阻もうとしている。つまり、EUは拡大のみによってプラスの方向で、今おっしゃったようなことに貢献できるわけです。ビジネスの観点から、もちろんそれはおっしゃるとおりなんですね。ですけれども、いろいろな阻む力があるわけです。

いろいろなスタンダードがあります。例えば海上政策ですね。それをEUが持っている。で、ブルガリア、ルーマニアが黒海でもそれを実行しなくてはならないわけです。ほかの諸国は実行しなくてもよくても、環境の規制についてもそうです。EUの加盟諸国であれば、それに準拠しなくてはならないわけですね。EU



の指令があれば、非EU加盟国と違う政策をとらなくてはならないということがあるわけです。それが一つの課題となっているわけですね。それはボーダーがある、つまりEUとそのほかの国々との間にボーダーがあると云々ざるを得ない状況です。

**エミン・ママドフ（共同議長）**      ありがとうございます。

ほかに追加的なコメント、質問はございますでしょうか。どうぞ、ゴンチャレンコさん。

**セルゲイ・ゴンチャレンコ**      皆様、間違っていたら訂正していただきたいんですけども、質問されているポイントは、金原先生、小寺先生、それから服部先生、蓮見先生もこの話をしましたね。この質問をいただいたことを見ますと、もう少し情報が必要なのではないかと思います。つまり、まだクリアになっていないところがあるのではないかと思います。

今、パシュクさんがおっしゃったように、100%正しいと思います。やはりEUの海上戦略というのがあります。欧州のマリタイムデーというのがあります。毎年4月だったか5月だったかに、去年は4月だったと思うんですけども、黒海というのは、ただ一部しか、つまりEU諸国の中では2カ国しか加盟していない。バルト海以外は完全にEUの海ではない。黒海は一部しかEUの海ではないということですね。参加国は11カ国ありますけれども、EU加盟国が3カ国、バルト海ですね。

それから、統一EU海上政策の話をしているわけですけども、ほかの国益も考えなくてはならないわけですし、バレンツ海も100%EUの海ではありませんし、それからフィンランド、スウェーデン、デンマーク、アイスランド、ロシアといったところが沿岸国ですけども、EU諸国とは限らないわけですね。ということで、少し理解をさらに広げなくてはならないと思います。まだ十分わかっていないと。当時、海上問題のスウェーデンの大臣だった方とも話をしましたが、十分な確固とした答えはいただけていないわけです。

ということは、そうした具体的な質問をしていただいたわけなんですけれども、BSECとしては、確固とした答えはまだ持っていないわけです。ですから、共同で現状の分析をしてみてもどうかと思います。ここにいらっしゃるお二方。例えばギリシャの場合には、BSECではシンクタンク、国際黒海研究センターというのがあります。そこと日本の皆さんと一緒に、例えばテーマを提案していただいて、共同ワーキング・グループをつくって、提起していただいた問題について、その研究センターで調査をすることもできますと思います。今、金原先生がおっしゃっていましたが、投資の誘致についても、ではどれぐらいの投資が実際に行われているのか、どれだけのコストがかかるのか。もちろんそれは合理的なことで、ノーと言う人はいないと思うんですね。ただ、それをまず検討、研究しなくてはならないと思います。

BSECのいろいろな文章があります。19の文章がBSECにはありますけれども、17の文章がこれまで採択されていて、外務省または閣僚によって承認されて、また批准されているものがあります。非常に具体的な質問をいただいたわけですけども、まだお答えすることができない段階であるということで、もしよければ何らかの形で共同研究するという仕組みをつくってはどうかと思います。

**エミン・ママドフ（共同議長）**      ゴンチャレンコさん、ありがとうございました。それではベシツゼ大使、どうぞ。

**レヴァズ・ベシツゼ**      議長、グルジア、すなわちアブハジア、南オセチアという問題についてですが、今

朝もこの話が出たわけですが、私の国の領土の保全、レッドラインというところがあるんですが、非常に激しい、厳しい交渉が続いておりますが、ロシア連邦とのポジティブな形での交渉が始まっております。その中にはグルジアの財、例えばワインとかミネラルウォーターをロシアの市場に売るということも出てきております。我々は忍耐を持って、このプロセスを見守っているということを申し上げたいと思います。

**セルゲイ・ゴンチャレンコ** 幾つか申し上げたい。ある情報が今のお話には欠けていたかもしれませんが、2004年の11月、2006年の10月まで、BSECの事務総長が大使でありまして、非常にグルジアでも有名な外交官でいらっしゃいまして、グルジア大使、駐米大使でもいた、そして安全保障委員会の長でもいらしたと思いますが、この方がBSECのビジョンを持っていて、現在はグルジア国会の国際関係委員会の委員長でもいらっしゃいます。有名な方です。昨年国会に選出されて、BSECの活動に大きな貢献をなさるのではないかと私は期待しております。

**廣野良吉（共同議長）** 私からはお答えと、それから提案があります。BSECに対する直接投資ということですが、1967年にASEANが創立されると間もなく、経済同友会は加盟企業とASEANの企業の幹部との間の年次会合を開こうということになりました。私はそのアドバイザーとして、その定期会合へ毎年参加しましたが、この会合は今でも開催され続けています。日本の企業の幹部とASEANの企業の幹部が一堂に会することで、相互の理解が増進し、日本の企業の対ASEAN投資を大幅に拡大することができました。

同時にASEAN諸国がその投資環境・規制を自由化いたしました。対米、それから対欧州の企業にとっても、これは有利になったわけで、さらにこれが発展して日本アセアンセンターというのができました。日本アセアンセンターは東京にあり、ASEANの10カ国と日本という11カ国が一緒になって、日本とアセアン諸国、日本アセアン貿易・投資・観光・社会・文化関係に関するたくさんの情報をここから発信しています。または日本の企業が進出したときにASEANでどんな問題に直面しているかというような情報も発信しています。これは常設機関となっており、日本とASEAN諸国政府が共同出資しています。

BSECの諸国も、このような種類の取り決めをしたらどうでしょうか。ほんとうにBSECでFDIを日本から欲しいとおっしゃるならば、こういった機関を考えたらどうでしょうか。この40年間東京にあるASEAN諸国大使館は本国と協力して、FDIセミナーを日本の各主要都市で開催してきました。多くの日本企業がこの40年間参加しています。このように情報が積極的に提供されることにより、投資家にも情報が回ったので、対ASEAN投資に役立ったということです。

ということで、BSEC諸国もこのような努力をなさったらば、多くの利益が生まれるのではないかと、特にFDIのより太い流れが、日本からBSECに向かうのではないかと思います。ですから、こんな機関を設立して、BSECに日本からの投資が多く流れるようにしたらいかがでしょうか。

**エミン・ママドフ（共同議長）** 包括的なコメント、また提案を廣野様からいただきました。ありがとうございました。

**ボヤナ・アダモビッチ・ドラゴビッチ** 私に対して、1つ質問が出ました。セルビアに関する質問だったと思います。コソボとの関係ということでしたね。

このような場でこの問題を取り上げるのはいかがかとは思いますが、質問が出たので申し上げますが、セ

ルビアはコソボの独立を認めておりません。しかし、親善の態度は示してきております。すなわち対話をするということです。プリシュティナとの対話をしております。昨日のことですが、この対話もまだ継続しております。セルビアは親善の気持ちを持って対話を続けているということを申し上げます。何とか恒久的な解決を求めようと、この地域に平和と安定をもたらそうとしております。

しかし、今の時期で、対話が進行中ですから、詳細に話をするのはよい時期とは言えません。私どもは献身的にこの対話を続けます。そして、受け入れることのできる解決につなげたいと思います。話をするのに、今が一番いいタイミングとは思いません。しかしながら、申し上げたいのは、セルビアはこの対話に誠意を持って行う、最善の努力を尽くします。この地域の安定と平和のために貢献する所存であります。黒海とバルカンと両方ですが。

**エミン・ママドフ（共同議長）**      ありがとうございます。また、時間を厳守してくださってありがとうございました。それでは、総括をお願いしたいと思っております。共同議長であります廣野教授、お願いいたします。

**廣野良吉（共同議長）**      さて、準備が整うまで待たずに始めますが、皆さんが提出なさったペーパーを事前に読みました。そして、今朝提起された問題に鑑み、私なりに小さな表（本報告書英語版 32 ページ参照）を作成してみました。7 の B ということで、BSEC と ASEAN+3 による地域協力を促進する上での特徴ということです。経済協力の話をしてまいりましたが、既に合意済みであります、政治的な含みも必ず経済協力には伴うということです。ただ私としては、経済的な側面になるべく焦点を当てて話をしたいと思えます。

BSEC には経済発展があります。これは、ASEAN+3 とは対照的です。ごらんのとおり、少なくともここに集まっている全員が持っている理解としては、1990 年代には市場経済への移行、政権交代があったりしましたが、確かに BSEC 諸国は並々ならぬ努力をして成長率を上昇させました。国によっては、例えばアゼルバイジャンのような国は年率 17% を超えるような驚くべき成長を遂げているわけです。

2 番目に、BSEC のような小さな諸国は大きな隣国に依存いたしていますが、それでも小さな規模の経済が、ほかの小規模な国々と連帯して経済協力することによって、例えば人材開発の面において、域内の輸送とかエネルギー協力、そのほかの多くの分野で小さい国同士が協力できます。

3 番目に、投資や経済協力というのは、まだ ASEAN+3 などと比べると揺籃期にあると考えます。しかし十分時間がたてば、経済協力は BSEC でも、より高いレベルに達すると思いますし、希望としては、BSEC 諸国は究極的には ASEAN のような形になるのではないかと。ASEAN は経済共同体を構築しようとしていますが、BSEC も経済共同体を目指されるのではないかと思います。BSEC の参加者も日本側も、両方ともこのような共同体が BSEC で成立することを希望しています。

幾つかの問題点に目を向けると、BSEC 諸国には紛争もありますし、EU とかアメリカの影響力という問題、ロシアという域内の大国問題も抱えています。しかし、経済協力を進めることによって、お互いをよりよく理解することができると思います。袴田先生がおっしゃったように、経済協力を行うことによって、紛争にかかわらず、前向きな方向性に向くことができると思います。そして経済協力を深めることによって、よりよくお互いの文化、地域を理解することができると思います。

特にこのセッションを閉めるに当たって、一つ強調しておきたい点は、B S E C 諸国にはエネルギーの供給国があり、世界では今後安定した食糧供給も非常に重要となるでしょう。その意味でB S E C 諸国は今後近代的な農業を推進していったらと思います。B S E C への期待が高まっている点は、B S E C がそのもつ強力な潜在的経済協力を通じて建設的な役割を果たし、それによって世界に誇れる平和と民主主義と繁栄の地域をつくっていくということです。ありがとうございました。

**エミン・ママドフ**      ありがとうございました。廣野さんから包括的なまとめがありましたので、これでセッションを閉めたいと思います。10分間の休憩をとります。そして、次のセッションへといきます。

**渡辺 蘭（司会）**      ありがとうございました。これより10分間の休憩とさせていただきます。

（ 休 憩 ）

---

#### 4. 本会議Ⅲ 黒海地域の将来と日本の役割

---

**渡辺 蘭（司会）**      それでは、定刻となりましたので、セッション3「黒海地域の将来と日本の役割」を始めたいと思います。皆様、お席にご着席いただければと思います。

このセッションは、平林博、当フォーラム常任世話人及びラドゥ・ペトル・シェルパン駐日ルーマニア大使に議長をお願いしておりますので、マイクをお渡ししたいと思っております。まずは皆様、ご着席いただければと思います。

それではセッション3「黒海地域の将来と日本の役割」を始めます。平林博、当フォーラム常任世話人にマイクを渡したいと思います。

**平林博（共同議長）**      渡辺さん、ありがとうございます。どうぞご着席いただけますでしょうか。

第3セッションの開会を宣します。ここで、いかに日本・黒海地域の協力を促進していくかということです。できれば、具体的な施策がと思っています。

このセッションですけれども、まず第1番目の部分は、私ではなく同僚、駐日ルーマニア大使シェルパン閣下から議長をお願いいたします。2人スピーカーがいらっしゃいまして、基調報告をして、その後4人のディスカッション、コメントがあります。その後の第2番目の部分、自由討議のところですが、そこを私が、光栄ですが議長を務めさせていただきます。そして、極めて重要な議長の総括、そして最終的な結論ということでその閉会の辞ということ、これに10分間時間をとっておきたいと思います。

全体で、全て含めて5時半までには終了したいと考えています。皆様の協力を前もってお願いいたします。では、シェルパン大使に議長をお願いいたします。最初の部分の議長です。大使閣下、どうぞ。

**ラドゥ・ペトル・シェルパン（共同議長）**      平林さん、ありがとうございます。ご参会の皆様、まずは自己紹介をしたいと思います。

ルーマニア大使として、昨年の桜のシーズン、2012年の3月に赴任いたしました。その前はロンドンの大使館に勤めておりまして、その前はブリュッセル、チーフオブミッションということで、ブリュッセル

で仕事をしていました。90年代の末、2000年代の初め、ルーマニアのヨーロッパユニオンに対する代表部のミニスターをしておりました。それから、EUに対しての参事官も務めておりました。

ご存じのとおり、私はセルビアの大使の方が先ほどおっしゃいましたけれども、まさにドナウ川が黒海に注ぐ、そこに位置する国から来たわけです。しかも、またそこは欧州がアジアに会う場所でもあるわけです。

そして日本は、まさにこの地域で橋づくりをしてくださっています。それについての話もあります。既に日本には、ほんとうの橋を構築することに対して貢献していただいています。ボスポラス海峡を越える橋、それからマルマラ海の海上トンネルの建設です。そのほかにも、この黒海でのプロジェクトに日本は参加してくださっています。

また、EUの重要性ということにも言及したいと思います。日本・黒海地域協力の対話に関しましては、EUと日本との間の協定、すなわち枠組み条約とそれからEPAに関しまして、これができれば実際に、この黒海地域と日本との間の関係もまた次の段階にいくと思います。

それだけではなく、日本はこの黒海地域での重要なプロジェクトに参加していただいています。幾つか触れますと、例えばルーマニア、ブルガリアの一部の港湾の改修ということ、近代化ということ。それからJICAから、ブカレストから空港までの地下鉄の延長。そのほかにも、プロジェクトでもう実現されているものがあります。日本企業が参加をしているもの、例えば住友からのパイプラインが、もうその地域で敷設されています。日本は7,000キロの環状高速道路、これにも貢献してくださっています。

経済以外にも重要な点があります。日本は、まさに私どもにぜひ経験を供給していただきたい。勤勉さ、それから社会保障、貯蓄、教育ということ、それから企業文化と事業文化の尊重ということ、中庸の個人主義とリーズナブルであり責任のある自由ということ、それから国のステークホルダーとしての責任感と市民の責任感、こういったところから私ども学んでいきたいと思います。

最初のスピーカーですけれども、外務省欧州局中・東欧課長、河津邦彦様です。どうぞ。

## 基調報告A：重層的な日・黒海地域協力

**河津邦彦（外務省欧州局中・東欧課長）** ただいまご紹介にあずかりました、外務省の中・東欧課長の河津と申します。外務省でBSECを担当しております。本日は、グローバル・フォーラム及びBSECの主催でこのようなセミナーでお話をさせていただく機会を与えていただきまして、まことに感謝を申し上げます。

また、BSECにおかれましては、昨年20周年をお迎えになられたということで、今後のますますのご発展をお祈りしております。

アジアの最も東に位置する日本にとって、率直に言って、これまでのところは黒海はそれほど身近な存在とは言えません。一般的な日本人にとって、海とは太平洋であり日本海であり、真っ先に黒海が浮かぶということではございません。

2014年、冬季オリンピックがロシアのソチで行われることになりますが、ソチが黒海に面し、ソ連時代から続くロシア随一の保養地であるということを、オリンピックをきっかけに日本人が知るきっかけにな

ると思います。

しかしながら、黒海がいつの時代でも地理的に重要な位置を占めていたことは明らかでございます。日本と欧州を結んだシルクロードのアジアの西端、言い方を変えれば、欧州の端に黒海は位置し、まさに東西交易のかなめでございます。南北の視点からいっても、グルジア、ルーマニア、ウクライナ、モルドバ、ブルガリアにとって外海へつながる唯一の海であり、ボスフォラス、ダーダネルス海峡を抜けて地中海に至ると、こういうわけでございます。

特にその重要性は、黒海地域が回廊としての機能を担っていることに注目すると、明確になると思います。欧州はエネルギー資源をロシアや中東、コーカサスから輸入しておりますが、黒海周辺地域を経由して輸送されます。物流や人の移動といった側面でも、運輸、交通の回廊になっています。中央アジアコーカサスから欧州へのネットワークは、黒海地域を通過することで成り立っているわけでございます。ボスフォラス海峡を通過する船舶の数も、年々増加していると承知しております。

しかしながら、黒海地域の重要性は回廊の機能のみからではございません。黒海地域を形成するそれぞれの国が、将来的な発展という点で潜在的に高い能力を持っております。

そもそもBSECが設立された背景には、ソ連邦の崩壊やユーゴスラビア社会主義連邦共和国の崩壊によって生じた、いわゆる体制転換がございます。BSECが設立されました1992年当時は、現在の加盟国それぞれが、国の体制を立て直す必要がある不安定な地域だったと、このように言えるのではないかと思います。そのため、この地域の安定と発展を目指して、BSECのみならずさまざまな枠組みがつけられてきたと、こういう歴史がございます。

そのような中で昨年、BSECは20周年を迎えました。この20年の間、ルーマニア、ブルガリアはEU加盟を果たして、大変大きな変化を経験されました。その他の地域も、政治的には相対的に安定し、一部の国では急速な経済発展も見られているというふうに理解をしております。

この20年間、日本は2国間関係の枠組みで、BSECの加盟国それぞれと密接な関係を築いてきました。その一例として、今前方のスクリーンに映っております、BSEC加盟国に対する日本の経済協力の図（本報告書英語版41ページ参照）を見ていただきたいと思います。個別のプロジェクトについて言及するつもりはありませんけれども、満遍なくさまざまな分野において、それぞれの国に対して経済協力を実施してきたことがおわかりになれるのではないかと思います。先ほど、共同業務のシェルパン大使のほうから言及のございました幾つかのプロジェクトも、この図の中には載っております。

さて、2国間関係では個別の国に対して、それぞれのニーズに対してきめ細やかな対応をすることが可能であり、その結果、黒海周辺の経済発展、各国の経済発展に微力ながら貢献できたのではないかと考えております。もっとも黒海周辺各国との関係は、経済協力、ODAだけに限られるわけではなく、相互理解を深める目的で、お互いの文化を知るための文化行事も行ってきたところでございます。日本はその外交の裾野の拡大を目指して、日本企業の活動の場の拡大をも視野に入れながら関係を各国と築いてきたと、このように考えております。

日本の関心ですけれども、この地域に対する関心、残念ながらこれまでのところ、その接点が個別の国との2国間関係に基本的には限られてきたということが言えるのではないかと思います。ただ、BSECのよ

うな地域機構との協力は、2国間関係とは別の目的で重要だと思っております。

地域機構は、加盟国がそれぞれの得意分野を生かした自律的な発展を目的として設立されておりまして、事実それを可能にするものだと考えております。日本は国際協力に当たって、自律的な発展への支援という考え方をとっておりますが、その考え方との関係でB S E Cは有効な枠組みとなるのではないかと考えております。2国間で各国のニーズに対してきめ細やかに対応しつつ、地域機構、B S E Cとの関係において自律的な発展を支援するということができるのではないかと、このように思っております。

日本とB S E Cとの協力関係ですけれども、先ほど来議論の中でも出ておりますが、日本は2010年に分野別対話パートナーの地位を得ました。分野別対話パートナーとは、協力分野を特定しない形でB S E Cとの協力関係を結ぶことができる非常にフレキシブルな地位であるということございまして、このステータスを得て以来、いろいろなワーキング・グループ会合に出席したり、会議をオブザーブしたり、外相会合等のハイレベル会合に出席したりしてきているわけでございます。

今後の日本の具体的な協力の計画といたしまして、B S E Cが希望する分野における日本の学者や実務家といった専門家をB S E Cに派遣することを検討している、準備しているところでございます。後ほど、もう一度この話をさせていただきますけれども、B S E C、日本双方にとって、有益な派遣は防災分野であるというふうに話をさせていただいております、この点について、2013年上半期の議長国であるウクライナと準備を進めさせていただきたいと思っております。

そもそも黒海地域にはさまざまな枠組みにおける地域協力機構が存在するということは、先ほど述べたとおりでございます。いわゆるG U A Mの枠組み、E Uのイニシアチブである東方パートナーシップ、南東欧協力プロセス、地域協力評議会、黒海シナジー、黒海フォーラム、さらにはブラック・シー・フォー、ブラック・シー・ハーモニーなどでございます。日本はB S E Cとは協力関係にございますけれども、それ以外の地域機構とも協力関係を築いてきております。

特に、最近地道な協力が進んでいるのが、「G U A M+日本」の枠組みでございます。これは2007年、先ほど来話の出ております自由と繁栄の弧に基づいて立ち上げられた枠組みでございまして、G U A M諸国に対して日本がともに走りながら支援をしていくという枠組みでございます。ハイレベルの会合を5回実施しているほか、実務的な協力としてワークショップを毎年1回行っているところでございます。このワークショップとして、昨年11月には運輸セミナーを開催いたしました。これは、G U A M側がぜひそういうセミナーを日本で開きたいという、G U A M側からのイニシアチブによって実施された企画でございまして、我が国関係者、我が国政府もその準備に携わりましたが、主体的にG U A M側がそういうセミナーを開いていただいたということで、我々は大変高く評価をしているところでございます。

このセミナーにおきましては、日本のサービスエリアとかパーキングエリアの視察を行いましたけれども、これも先ほど来何度か話に出ておりますが、B S E Cが目指す黒海沿岸環状高速道路の一部となる道路をモデルとして建設したいという International Road and Transport Union、I R Uが企画をいたしましたモデルハイウエー・イニシアチブのために行われたものでございまして、このセミナーで得られた知識が、バクー、トビリシ、パトゥーミ、トラブゾン間に建設される予定の道路建設に利用されるということが期待されております。

今後ですけれども、今後の協力を進めるに当たって、やはりコミュニケーションが非常に重要であるということを考えているところでございます。BSECが必要とする支援は何なのか、日本が海外に積極的に紹介できる技術は何かといったことにつきまして、やはり対話を重ねることが非常に重要であると思っております。

昨年11月、私自身はBSECと日本の協力のあり方について協議するため、BSECの事務局がごいますイスタンブールを訪問して、ツヴィルクン事務局長と会談をさせていただきました。ツヴィルクン事務局長はその日、外国出張を控えていらっしゃいましたけれども、日本との協力を重視していただき、我々2人はイスタンブールの空港の近くのホテルで会談をするということになったわけでございます。また、同じく昨年11月、ツヴィルクン事務局長は、今回のこの本日の対話の準備のために、グローバル・フォーラムとの協議を行うために訪日をされたところでございます。

こういったやりとりを通じまして、BSEC加盟国の中には地震国が多い一方で、必ずしも地震対策が行われていない国が多いということがわかってまいりました。もちろん、日本は地震国でございます。防災に関してはノウハウがあるわけでございます。そういったことも踏まえまして、防災というのは一つ協力を進めることができる分野なのではないかと考えております。

今日、朝ツヴィルクン事務局長のご挨拶の中でも、環境、エネルギー、運輸というのが日本との間での協力を進められる分野だというお話がございましたけれども、防災というのは広い意味での環境の要素があるものだと考えておまして、今我々といたしましては、防災の分野で日本の専門家をBSECのほうに派遣させていただきまして、日本のノウハウの伝達という形の協力をしたいと思っております。

このような協力というのは、端的に言うと非常に小さい一歩かもしれませんが、やはり抽象的で大きなことを言っているばかりでは、協力というお経を唱えるだけで何も進まないということを危惧しておりますので、そういった小さな一歩から始めたいと思っております。

最後になりますけれども、今回のこの日・黒海対話はグローバル・フォーラムとBSECの共催で開かれる4回目の会合でございます。けさ、伊藤グローバル・フォーラム執行世話人の冒頭のご挨拶の中で、オールジャパンで進めたいというお話がありました。日本政府といたしましても、このお言葉、大変勇気づけられる言葉だと思っております。グローバル・フォーラムがこれまでBSECと行われてきたこの対話は、すばらしい機会を提供していると思っております。

また、ご紹介になりますけれども、現在黒海沿岸諸国の商船大学によって構成される黒海海事学術機関機構、Black Sea Association of Maritime Institutions、BSAMIは、Black Sea Knowledge Highway Networkというタイトルのもと、黒海に電子ネットワークを形成し、高等教育機関の間でインターネット教育を実施していくということを模索されているとお伺いしております。教育機関がこのような形で自立的な協力関係を構築されようとしていること、グローバル・フォーラムのご努力ともども、重層的に日本とBSECの関係が発展していくということを心から祈念しております。ありがとうございました。(拍手)

**ラドウ・ペトル・シェルパン（共同議長）**      ありがとうございました。河津さん、すばらしいプレゼンテーションをありがとうございました。

それでは、次にブルガリアのヴァシレフ大使をお願いいたします。ヴァシレフ大使、お願いいたします。



## 基調報告B：黒海地域における日本の経済的関与の重要性

**ゲオルギ・ヴァシレフ**     ありがとうございます。議長、B S E Cのツヴィルクン事務総長、そしてご参会の皆様方、私はブルガリアでこのブルガリア政府が出しました声明を読み上げる責任を負っておりますけれども、その前にこの対話のプロセス、この経済協力が、前回の東京での会合からどのように変わったかということをお話ししたいと思います。

またB S E Cの20周年が、昨年6月26日、イスタンブールで記念式典が行われました。そこでサミットの宣言が採択されましたけれども、新しい拡大パートナーシップに向けての経済アジェンダも同時に採択されております。

またもう一つ、この新しい経済アジェンダを採択するに当たって、どのような目的があったかということをお願いしたいと思います。グローバル、またはその地域の環境における新しい課題に鑑みて、またいろいろな変化に鑑みて、17の優先分野にゴールを設定しました。例えば人身売買、兵器・麻薬の密輸、テロ、エネルギー、環境、そして気候変動といったところでの協力ということが設定されております。これは、全てグローバルな課題でありまして、また国連でもこういった問題を取り上げております。そしてまた地域においても、こうした取り組みが必要となっております。

こうした経済関連の課題のみならず、さらにはアクションプランが必要であります。つまり、オブザーバーまたは分野別パートナーとのさらなる協力関係を構築する必要があるということが認識されております。もちろん、ブルガリアがB S E Cの議長国だった間に、日本が分野別パートナーの地位を与えられております。これは2010年のことです。

日本の代表団は定期的に会合に参加してくださっております、例えば外相会合ですとか、または上級官僚会合などにも参加してくださっておりますし、またそのほかさまざまなワークショップなども開催してくださっております。日本のJ I C Aは、エネルギー管理基準施行の方法についての共同ワークショップを共同開催してくださっているということもあります。このワークショップは、B S E Cのアンカラで行われたこともありますし、また2012年の3月にはイスタンブールでも行われております。こうした形で、日本が黒海地域に対する関与を続けてくださっていることを大変うれしく思っております。

またODAの円借款、技術供与、また資金供与という形でインフラ整備に貢献してくださっております。これはブルガリアに対してということですが、例えばブルガス港の近代化プロジェクト、それからソフィアの地下鉄延長プロジェクト、または環境、教育、文化、社会サービスの分野でも援助をしてくださっております。それによって、改革が成功裏に進んでおります。

また、ODA援助の次の段階というところに入っておりますので、経済のやりとり、例えば日本の直接投資を誘致する、または技術の誘致をする、通商、観光の分野での交流を高めるということが今見通されております。

また、地政学的な回廊ということで、この地域はヨーロッパ、中央アジア、中東の橋渡しの役割を果たしております。そういったところで、新たなアプローチが日本と黒海地域の間でとられようとしております。例えば2012年の11月、日本にツヴィルクン事務総長が来日されまして、そしてこれからのB S E Cと

日本との間の協力関係についての議論が行われました。これからの協力というのは、例えば環境、エネルギー、運輸部門に特に焦点を当てるということになりました。

さらに昨年の10月、日本政府は日本のこの3つの分野における専門家をBSEC諸国に派遣するということを通達してくださいました。専門家によってセミナーを主催し、そして例えばその専門知識を共有する、または良好事例を紹介するといったことをしてくださるということです。

そしてもう一つですけれども、日本はこの地震に強いまちづくりということに対しては、非常に豊富な経験を持っていらっしゃいます。またBSEC諸国も一部地震の頻発地域にあります。ですが、この耐震技術というのは不足しております。ですから、防災システムの構築をさらに強化する必要があります。日本は経済大国であり、また防災システム、耐震システムの知識を持っているということで、この災害管理、または防災システムについても、その知見を私どもに教示してくださるということをお願いしております。

この日本と黒海の協力というのは、この経済的な日本の関与を活性化することによって強化されると思います。この対話、これはグローバル・フォーラムが主催してくださっているわけですが、非常に実効的な意味で見解を共有する素晴らしい場となっていると思います。またこれによって、有意義な協力関係を今後とも強化することができると思っています。

主催者の皆様方に対しまして、改めて御礼を申し上げたいと思います。そして、私どもに対してくださいましたそのおもてなしに対しまして、お礼を申し上げます。ありがとうございました。(拍手)

**ラドウ・ペトル・シェルパン（共同議長）**      ありがとうございました。EUの加盟国からも、またBSECの加盟国でもあるブルガリアからのお話をいただきました。ありがたく思います。

それでは、国際協力機構JICAの理事でいらっしゃいます小寺清様、お願いいたします。

## コメントA：JICAによる黒海地域への協力

**小寺清**      議長、本日は参加できて大変うれしく思います。幾つかの理由があって、この場に参りました。

まず第1に、JICAにおいてはコーカサスの3カ国担当です。2番目の理由は、私はヨーロッパ・中央アジア部門、世銀で働いておりました。私の前のボス、そして世銀の同僚の方がブルガリアの女性で、クリスタリーナ・ギョルギーエヴァさんでありまして、EUの委員になっていらっしゃいます。もう一人女性がいて、私のもとの世銀の同僚で、ギリシャ人ですが、今はオザリア・カランボロスさんという黒海開発銀行の事務総長です。ということで、いろんな理由であり参加いたしました。

JICAは昔は、無償援助や技術援助だけを提供していましたが、5年前ですが、コンセSSIONALなローンを我々が担当するようになって、JBIC時代からの残高は、1,000億ドルの規模となりまして、毎年グローバルで100億ドル新規コミットしています。しかし、トルコを除く地域に対する融資は残高は40億だけで、あまりにも少額です。我々の金利は非常に有利なものでありまして、1.4%－1.7%ぐらいです。円建てですから為替リスクはとらなければいけませんけれども、この1月には新しいインストルメントを始めまして、円建てで借りてもドルで返済できるということになりましたので、つまり猶予期間の後でドルでも返済できるということになりました。

BSECの優先課題としては、輸送とエネルギー、環境であります。これはJICAがこの地域でやってきたことにマッチします。シェルパン大使がマルマライ・プロジェクトのお話をなさいましたが、資金提供は私どもです。私自身、イスタンブールに行きまして建設現場にも行きましたし、希望としてはこの秋、今年の秋、アタテュルク革命の100周年のときに合わせてオープンできればと思っております。期限に間に合うようにと努力しております。

輸送、環境、エネルギーと言いましたけれども、日本の企業の投資も非常に重要です。今のところ、日本企業の数でルーマニアで登録されている会社数を見ますと、トルコよりも高いんです、ルーマニアのほうが高い。ということは、よいチャンスがあると考えますし、防災のリスク管理も重要だと、自然災害に対する備えが重要だと思うからです。

河津課長のほうから、ワークショップとかエネルギーの効率化とか、防災管理の話がありましたけれども、JICAはJETROとともに、世銀やアジア開発銀行の助けも借りてビジネスセミナーを日本人ビジネスマンのために開催しました。コーカサスの3カ国のためのということで、東京で昨年10月やりました。

JICAは非常に皆さんの国に関心を持っている。800億ドルの資本があるわけですから、それを上手に使わなければいけないわけで、2,000万、3,000万ぐらいの小さなプロジェクトでも、グルジアとかアルメニアのような国だったら、ここで事態を好転させることができるわけです。ローンだけではなくて、共同のワークショップとかアドバイザー派遣とか、いろいろできます。我々は備えができています。どのような支援をJICAができるかということに関しては、後ほど個別にも相談に応じますので、どうぞ。ありがとうございました。(拍手)

**ラドゥ・ペトル・シェルパン（共同議長）** 小寺理事、ありがとうございました。そして、時間の制約を守ってくださっている皆さんに感謝を申し上げます。

それでは、アレクセイ・ニステリアン局長にコメントをお願いいたします。ニステリアン局長は、モルドバの外務省の局長でいらっしゃいます。どうぞ。

## コメントB：日本からBSECへの多角的協力の必要性

**アレクセイ・ニステリアン** 平林常任世話人、ツヴィルクン事務総長、そしてBSEC諸国の大使閣下、参加の皆様、まず冒頭に心からの感謝をグローバル・フォーラムに申し上げます。この会合を主催してくださいましたし、また共催、またいろいろな助力をしてくださった方々に感謝いたします。河津課長、ヴァシレフ大使が基調報告をしてくださいましたことを感謝いたします。

河津課長もおっしゃいましたけれども、日本・黒海の対話がよいチャンスだと。ということは、この対話をあらゆるレベルで保持していくことが重要かと思います。黒海地域における協力には、チャンスも課題もあるわけです。多角的なメカニズムが協力にはあります。これがBSECであります。

さて、黒海地域における将来の協力のチャンスというのは、次のような分野にフォーカスが当たるでしょう、日本とともにということですが。日本は貢献もしてくださるし、参加もできます。すなわちBSECの事務総局によりますと、環境、輸送、エネルギーというのがBSEC、日本の協力分野として挙げられてお

りますので、私のほうからはB S E Cがこれからフォーカスを置いていく目的、中長期的な目的について、今申し上げた3つの分野について申し上げます。その後で日本の役割についても述べます。

まずエネルギー部門、エネルギー部門でB S E Cのフォーカスは、エネルギーの安全保障です。そして、国際的な経験もよく学んで、ベストプラクティスを学んでいきたいと思います。国際的な、地域的な組織の経験に学びたいと思います。B S E Cはエネルギー関連、国内法令のハーモニゼーションを促進してまいります。そして可能性として、法的に拘束力を持つエネルギー部門の文書をつくっていききたいと考えます。そして、エネルギー憲章事務局と南東ヨーロッパのエネルギー共同体条約や欧州委員会とも協力していきます。B S E Cのエネルギー戦略をつくっていききたいと考えます。

その土台になるのは、B S E Cのエネルギー協力宣言であります。そのことによって、可能性としては電力網の連携を加盟国間で考えていきたいと思います。後日、これが統合化された黒海地域のエネルギー市場の創設につながるでありましょう。B S E Cはエネルギーの効率化も促進いたします。例えば代替、または再生可能エネルギーです。そして、長期的なターゲットをされたエネルギー効率化キャンペーンを図ってまいります。

日本の役割、B S E Cのこういった努力における役割といいますのは、経験を教えてくださいということ です。後日は、日本がエネルギーのプロジェクトに参加もしていただきたいと、思っております。ここで申し上げたいのは、これは日本というよりもB S E Cのほうの問題ですが、もしB S E Cのオブザーバーや、対話パートナーや、分野別対話パートナーがB S E Cのプロジェクトの一部になるとすれば、そうすればただ単に会議に出席して提案するという権利だけではなくて、意思決定のプロセスにも参加して、地域のオーナーシップにも参加していくことができるということを申し上げたいわけです。

次に輸送部門です。B S E Cは引き続き、信頼できる効率のよい、安全で統合化された持続可能な輸送システムの開発に努めてまいります。これはどういう形で行うかといいますと、例えば枠組みとしてはB S E Cの輸送作業グループとか、環状高速道路の開発、運営委員会とか、海のモーターウエー円滑化運営委員会とか、物品陸上輸送円滑化の運営委員会などを通じて行うわけであります。ということは、B S E Cが欧州委員会とも交流いたしまして、また国際組織とも交流をする、国連の欧州経済委員会とか、国連のE S C A Pとか、T R A C E C AとかC I Sとか、ユーロ・アジア輸送リンクとか、B S E Cの分野別対話パートナーなどと協力いたしまして、欧州・アジアの輸送リンケージ、これはB S E C地域を通過するものですが、それを開発していただきたい。そして、輸送の分野で協力をして、欧州・アジア輸送リンクの開発に貢献したいと考えております。地域統合化された海洋政策をつくって実施するということも、長期的には役に立つかと思えます。

ここでも日本の役割というのは、海洋問題についての経験を教えてください。また、B S E Cの国際事務局と協力して、例えば黒海の港湾に対する海上ルートの連結に関してコーディネーションしていただくとか、それからグアムとの交流の経験をB S E Cにも当てはめていただくということができると思います。

最後に環境保護について申し上げますが、B S E Cはこの分野でも、環境法令をB S E Cの加盟国内でハーモニゼーションしてまいります。そして、B S E C地域における環境の状況に関する情報の交換をしたいと考えております。それから、ブカレスト条約でカバーされていない部分、地域に、特にフォーカスを与え

ます。このときに、長期的なプロジェクトとしてBSECの情報交流メカニズムをつくることによって、環境保護につなげるというのが高い優先順位を持つということであり、技術的な、また財務的な努力も必要だし、技術的な専門知識も、持続可能な情報交換ネットワークも必要になります。

ここでもまた、日本は先ほど申し上げた条件を提供していただけるといいますし、その中で意思決定プロセスにも参加して、地域的なオーナーシップにも参加できるといいます。

まとめますが、黒海地域というのはヨーロッパとアジアをつなぐ回廊として重要性を増しておりますし、また成長と開発の潜在可能性を秘めた地域であります。これは河津課長もおっしゃったとおりです。ということで、黒海地域の2国間の協力だけではなくて、日本は多角的なプロセスにも参加していただきたいといっていますし、政治的なステップ、この方向性に対するステップとして、日本のステータスをオブザーバステータスにアップグレードすることも、BSECに対して考えていただきたいといっています。

最後になりましたが、この機会を捉えまして、主催国に感謝を申し上げますし、この会議が成功をおさめられますことを祈念いたします。ありがとうございました。(拍手)

**ラドゥ・ペトル・シェルパン（共同議長）** ニステリアンさん、ありがとうございました。特にエネルギーに関して非常に興味深い提案をありがたく思います。

ここで、日本経団連の金原さんにコメントをお願いいたします。きっと興味深い提案が、金原さんのほうからあるのではないかと思います。

## コメントC：日本ビジネスにおける黒海地域の国々とのつながり

**金原主幸** ご紹介いただきました経団連の金原です。よろしくお願いいたします。

本日の対話フォーラムは第4回と伺っておりますけれども、私自身、今回初めて参加させていただきました。実は、大変お恥ずかしい話ではありますけれども、今回の会合のご案内、ご招待いただくまで、私はBSECについてほとんど知識がございませんでした。そこで、日本を代表する経団連のメンバー企業、グローバルな大企業数社の国際部門の知己に連絡をして、問い合わせしてみたところ、どなたも、どのビジネスパーソンもBSECについての知識、名前すら知らない人がほとんどでありました。

こうした事実からわかりますように、日本の企業にとっては黒海地域を一つの面として捉えてビジネス戦略を構築するという発想は今のところはまだ一般的ではないということだと思います。しかし、すぐつけ加えるべきなのですが、このことがこの黒海地域の国々との経済、ビジネス関係に日本の企業が関心がないとか、重要と思っていないということでは全くありません。

そこで、本日私から、このBSECを構成する諸国の中で日本の経済界、ビジネスにとって重要な主な貿易として相手国地域であるトルコ、ロシア、ウクライナ、EUにおける関心と課題について、経団連の活動に触れながら若干ご説明させていただきたいといっています。

まずトルコであります。トルコはご案内のとおり人口7,400万を有し、近年のダイナミックな経済成長の結果、周辺諸国を含めた市場としての魅力が非常に高まっています。経団連としては、経済発展の高い潜在力のトルコにおいて、他国、特に韓国を意識しており、そうした韓国ほかの他国の企業に劣後しない

ビジネス環境を確保し、多様な分野で2国間経済交流を拡大したいという立場から、昨年3月政策提言、「日本・トルコ経済連携協定（EPA）の早期交渉開始を求める」をまとめました。お手元に、そのサマリーの英文版（本報告書英語版45ページ参照）をお配りしております。

またトルコの経済界との合同会議を通じて、日本とトルコの間のFTA/EPAの早期実現の重要性について認識を共有しております。幸い両国政府は、ようやく昨年の11月になって日本とトルコのFTA/EPA共同研究を、de-facto pre-negotiation といっていたかと思いますが、開始しました。経団連としては引き続き、一刻も早い日本とのFTA交渉開始を強く働きかけていく所存であります。

次にロシアです。ロシアは近年、単にエネルギー資源の供給先ということだけではなく、建設機械や自動車、あるいは自動車部品の分野で製造拠点を設置する日本企業が増えてきています。エネルギー分野についても、東日本大震災、3・11の後、ご案内のように停止中の原発に代替する火力発電向けにロシア産の石油、天然ガスの輸入がずっと増大していきまして、今後は東シベリアのガス田の開発や、極東でのLNG生産・積み出し施設の建設の計画もございます。

昨年の8月にWTOに加盟はしましたが、率直に言ってロシアのビジネス環境は決して透明性が高いとは言えません。インフラの未整備や煩雑な許認可手続、通関手続をはじめ、多くの課題がございます。昨年11月に東京で開催した第13回日本・ロシア経済合同会議で、来賓のシュワロフ第一副首相から、ロシア政府として、プーチン大統領のもとでビジネス環境を鋭意改善していくという強い発言がございました。経団連としては、今後のそうした努力も注視しているところでございます。

続いてウクライナですが、ウクライナはソ連時代以来の重工業の基盤を有しているだけではなく、農業生産の高い潜在力に注目しております。またエネルギー、鉱物資源においては、鉄鉱石や石炭に加えて、最近ではまさに黒海沖のガス田、内陸部のシェールガスの開発が報じられておりまして、今後の2国間経済交流に一層の多様化が期待されております。

これらの分野における日本の投資を拡大するための一つの重要な政策的なツールとして、現在両国政府間で交渉中の日本・ウクライナ投資協定（BIT）の早期締結がございました。昨年11月、当時のポロシェンコ経済発展貿易大臣を迎えて、東京で開催しました第4回日本・ウクライナ経済合同会議で、日本側、ウクライナ側双方は、現在進行中の本交渉の加速化について認識が一致したところでございます。

最後に欧州について触れたいと思います。日本と欧州は、ご案内のとおり高度に発展した産業工業国・地域同士として、互いに重要な貿易投資パートナーであり、いわば成熟した経済関係にございます。今後とも、相互の経済環境を一層進化、拡大していきたいと思っており、経団連では2007年に日本・EU、EPA/FTA交渉の速やかな開始を主張し、その後数次にわたり政策提言を公言したり、様々な形でロビー活動をしております。最近では、米倉経団連会長自らが率いて、ヨーロッパの主要国を訪問し、英国、ドイツ、フランス政府首脳、経済界との対話を通じて、FTA/EPAについて粘り強く働きかけてきたところです。

その結果、今日の話にもございましたように、これもまさにようやく、昨年11月にEU外務理事会の決定により、日本とEUのEPAに関する交渉権限が欧州委員会に付与され、交渉開始に向けた環境が整ったところであります。3月下旬には日・EUの首脳協議が東京で開かれると承知しておりますが、そこで正式な交渉開始の合意がなされると理解しております。

そういうことで、経団連は今後ともE Uとの交渉もできるだけ早く進むように、様々な形で働きかけていきたいと思っております。簡単ではありますが、私からの説明は以上でございます。この後の議論の何らかの参考になればと思います。ありがとうございました。(拍手)

**ラドウ・ペトル・シェルパン（共同議長）**      ありがとうございました、金原さん。非常に実務的なプレゼンテーションをいただきました。特にE P Aに関して、トルコとE Uに関して言及なさっていただきました。

では、グラント・ポゴシャン駐日アルメニア大使、どうぞ。

## コメントD：B S E Cにおけるアルメニアの役割

**グラント・ポゴシャン（駐日アルメニア大使）**      議長、ありがとうございます。まず私のほうから、ツァマドス大使と同じように、私も着いたばかりということで時差ぼけで悩んでいるので、あまりうまく発表が、コメントができないかもしれませんが、ご理解をいただきたいと思います。

最後のコメンテーターということで、非常に名誉に思っております。ある意味で、結論を述べる立場かとも思いますが、今日は非常に生産的な1日でした。私は、初のこのフォーラムへの参加ということで、多くを学びました。また幸いなことに、非常に平和な、穏やかなセッションのメンバーであったということ、その前のセッションはなかなか議論も論議もあったようですが、これもラッキーだったと思います。

けさ話が出ましたが、私の一番強い印象としては、長年にわたってこの政治対経済の問題ということが、このフォーラムの中で取り上げられてきたということがあります。もう一つ言及したい点として挙げられるのが、B S E Cは20年以上の歴史を今有しています。そして多くの政治的な、そして未解決の問題もあります。ただ、20年間ということで、大いなる成長を遂げてまいりました。各加盟国も、そして協力も進んできた、日本でも二十歳になりますと成人ということですが、ある意味で日本は、こういったB S E Cの加盟国に対して成熟した成人として扱っていただければと。そして、お互いに友好関係を持って扱っていただければと思います。

袴田先生がおっしゃったように、分けることができないという点、それはそのとおりだと思います、政経不分離ということですが、まず一つから始めて、徐々に廣野先生がおっしゃったように、後に政治的な意味合い、あるいは適応と、我々の政治的な達成にどのように経済的な面が適用されるかということを考えるべきかとも思います。ですから、この点に関してはあまり傾注することはないと思います。

まあ日本側から優れた参加者の方々が出てきていらっしゃるということで、多分その意味ではエキスパートを、例えば国際法の専門家をB S E C側から出たほうがよろしいのかもしれませんが、B S E Cはそのアジェンダ、そしてそのタスクがこれから責務があるわけですが、私も金原さんの非常に実務的なまさにビジネス業界を代表する発表があったわけですが、なぜ日本の企業が、特に大企業が直接投資をするのに問題を抱えているかというこの地域、これは国境その他の問題もあると思いますし、それは非常に実務的なまさに問題だと思います。ですから、これからの私どもの仕事としてはもっと集中的にインフラに、そして接続性に、法的な整備というところに、それによって事業の円滑化を図っていくべきかと思います。

また、日本企業に関しまして、もう少しリスクテイクングであって欲しいと、もう少しこの地域で活発に活動していただきたいと思います。私ども、まさに成熟しているということをもう一度申し上げたいと思います。非常に活発な貿易も、黒海地域としては行っております。何回か出ましたけれども、質の高い人材がこの地域にはいるということで、これが私どもの方程式の重要な部分だと思っています。ですから、極めてよい協力関係を日本と結ぶことができると思います。

アルメニア政府を代表いたしまして、私どもは日本の意図を高く評価するものですということを申し上げたいと思います。質問ということもときには出ますけれども、この対話自身が日本の意図を示しているんだという、日本の関心を示しているんだと思います。それが日本のやり方。もし関心が全くなければ、これだけ質問が日本側から出ることもないと思います。そういった意味において、非常に感謝をしております。アルメニア共和国を代表して、日本が黒海地域との関与ということを勘案していただいていることに関する感謝です。

アルメニアですが、ほとんど触れることのなかった国の一つです。多分、だれかがアルメニアに言及してくださるのではないかと期待していたんですけども、まず第一線ではきっとないんでしょう、この加盟国の中でも。アルメニアからグルジアの距離、5、6時間のドライブで行けるわけですけども、幾つかの国をまたがなければいけないという意味においては、日本と同じようにロシアが真ん中にくると、そしてこちらの場合には、アルメニアとの間にグルジアが入るということだと思いますけれども、アルメニア、ロシア、グルジアということになると思います。けれども、例えばルーマニアのような国は、非常にいい投資を日本からの誘致に成功しています。ただ全体像を見てみますと、まだバランスがとれていない、不均衡だと、投資がまだなされていない国々、地域もあります。例えば私の国ですけども、多分この地域ではビジネスの数としては非常にリードしているわけですけども、まだ直接日本企業からの投資という意味においては、その享受をしていないということがあります。

アルメニアはまた、非常にチームプレーヤーとして、BSECのいいチームのメンバーとして活動しております。10月、日本のほうから3つのトピックに関して、環境と運輸とエネルギーという提案がご親切にあったときに、私どものほうで、私どもがまず最初にこれに反応したということで、日本サイドから具体的なトピックをとという要請があったわけで、私少し読んでみたいと思いますけれども、10月のノートで、覚えていらっしゃるでしょうか。日本側としては、日本政府がこの3つの分野を提案したわけです。

その前にもこれは話がありましたけれども、11月にアルメニアとしては、次のような点をトピックとして挙げました。もちろんオリジナルということではなくて、前にもお話をしたことがあると思うんですけども、環境のもとではエコシステムの調整、特に気候変動に対してエコシステム、特に水に関するエコシステムがどうするか、それから水資源の保存ということ。それから、天然資源ではなく、天然の地域をいかにネットワークとして保存していくかということ、自然保護地域ということです。それから、さらに環状高速道路を発展させていくと。それからMOUを結ぶということ、これは道路のBSEC地域でのルートの改修、改善ということに関するMOUです。これは金原さんのおっしゃったことにも関連してくるかもしれません。エネルギーの分野ですけども、再生エネルギープロジェクト、風力、そして地熱、バイオフューエルといったものがあります。それから、バイオテクノロジーも挙げられます。



これは日本との協力関係が結べる分野だと考えています。日本の専門知識が非常に世界的に名高いわけですから、これを活用させていただければと思います。10日前にも、海上環境に関してBSECの事務局のほうからベストプラクティスを、ということが挙げられました。それから、イスタンブールでの黒海とのビジネスコミュニティをBSEC地域から含めて対話を行おうと。そして、そのときの照準としては、複合輸送を黒海地域で発展させていくと。

それから、エネルギーに関しまして提案があったのは専門知識の交換、これはベストプラクティスの交換ということで、地域戦略をつくっていかんエネルギースマートな公的なビルをつくっていくのが、例えば学校とか病院とかいうことです、これが提案されたわけです。今日、そのほかにも具体的な提案を伺いました。ということは、このフォーラムは極めて有用であるということを示すものであり、先に進歩しているということを示すものです。こういった提案が実務的な形で何らかの具体的な成果を提案として生んで、それが実行されればと希望しています。

最後に申し上げたい点ですけれども、今年の7月からアルメニアがBSECの議長国となります。ですから、私どもとしては確実にプライオリティーリストを出していくことをいたします。そして、ここで話されたベストアイデア、そして協力、日本との協力の全体的なアイデア、これを私どもは真剣に受けとめて、次の議長国のときにこれを反映させていきたいと思っています。ありがとうございました。(拍手)

**ラドゥ・ペトル・シェルパン（共同議長）** 大使、ありがとうございました。知見を共有してくださいましてありがとうございました。この第3セッションのテーマについてのみならず、日本、そして日本語についてもその知識を披露してくださいまして。ありがとうございました。

それでは平林共同議長にマイクをお渡ししたいと思います。

**平林博（共同議長）** 今、基調報告とそれからコメントをいただきました。ありがとうございました。現状について、またこれからどのような方向に行けばよいのかということについて、ご見識をいただくことができました。特に、ポゴシヤン大使のご発言を非常に心強く思いました。日本、ロシア、EU、物理的距離は長いけれども、心理的な距離というのは大きくはないと思いました。

これだけの優れた方々を招いてくださったこと、特にJICAの小寺理事や経団連の金原さんという最高位の経済団体の代表を招聘されているということはすばらしいことだと思います。民間企業もメンバーとなっているわけで、皆様が黒海地域において重要な役割を果たすことになるのではないかと考えております。

それでは、私自身の意見を述べさせていただきたいと思います。日本と中国と韓国と、ASEAN諸国はASEAN+3と呼ばれているグループで協力を推進してきました。それとの関連についてお話ししたいと思います。

ASEAN+3は、非常に成功裏に3つの分野での連結性(Connectivity)のプロジェクトを進めております、第1に、鉄道、道路敷設、また高速鉄道などの物理的連結性。2つ目の連結性は、制度的な連結性です。例えば、通関制度の改善、貿易のファシリテーションというようなことですね。3つ目の連結性は、廣野先生がおっしゃっていた知的面での連結性ということでしょうか。できるだけ知識、またはアイデアなどをハーモナイズするかということです。私の意見では、このBSEC地域もこの3つの連結性を促進するように期待されていると思います。具体的な3つの連結性のプロジェクトを、BSEC諸国と日本の間で進めると

ということも期待されていると思います。

そこで一つ質問があります。日本は分野別パートナーという地位をいただいております。分野別パートナーという地位と、それからフルメンバーの間に、何かほかのステータスというのがあるのでしょうか。これから黒海地域への協力を進めるに当たりまして、日本政府のみならず財界も関与してくることになります。日本の関与が、具体的なプロジェクトのみならず、制度的なところでもさらに進むことを期待しているからということで、ご質問したいと思いました。

それでは、皆様のほうから質問を出していただきたいと思います。お一人2分で質問をお願いしたいと思います。1分たちましたら、ベルが鳴ります。あと1分という合図でありますので、1分で終わらせていただければと思います。それでは、廣野先生からお願いいたします。

## 自由討議

**廣野良吉**     ありがとうございます。これは、既に第4回目の対話ということですね。ですから、もっと掘りをして具体的な提案をするべきだと思います。そして、双方が見解を共有し合うということが必要ではないかと思います。

私の提案ですけれども、2つ既に提案しております。さらに3つ目の提案があります。これは今、日本国内で実施しているエコポイントをBSEC諸国でも導入したらという提案です。これ環境関連の取り組みです。私は日本のエコポイントプログラムの基金管理をしています。エコポイントといいますのは、システムの一つでありまして、エコフレンドリーな製品、サービスを日本の国民がより利用するように促すことです。日本に住んでいる人々はすべて国籍に関係なく、外国大使館の皆さん方も含めて、環境にやさしい製品を購入することによってエコポイントを得ることができます。

エコポイントというのは、ほかのさまざまな目的に使うことができます。そして取得したエコポイントは、より環境に優しいサービスや製品に使うようにという動きもあります。このエコポイントプログラムに対して、日本政府は既に1兆3,200億の助成をしております。この環境関連の取り組みを推奨しているわけです。自動車メーカーですとか、さまざまな家庭用電気製品メーカーが対象となっていました。現在では、建材メーカー、住宅建設企業も対象になっています。テレビCMなどで、いかにこの環境にやさしい製品が必要かということを訴えているわけですね。政府の拠出なしにも民間企業がもっと環境に意識を持つようにということを訴えているわけです。日本には環境関連のNGOが数万ありますが、NGOは今このエコポイントプログラムへ積極的に協力しています。

このエコポイントのシステムは、既に中国でも導入されていますが、韓国でも導入が始まっています。アジア諸国では、このように、エコポイントのシステムは導入されつつあるわけですが、BSECの諸国でもぜひお願いしたいと思います。環境というのが、BSECの諸国においても重要であるということで位置づけられていますので、早急な導入を検討していただけるようお願いしたいと思います。

**平林博（共同議長）**     ありがとうございました。それでは松井大使、お願いします。松井大使は、カザフスタン大使を務められましたね。

**松井啓** ブルガリアの大使も務めました。また、ユーゴスラビアが1つの国だった時に、大使館の次席をしていました。

日本のアジアの友人である中国と韓国が、黒海の地域にどの程度積極的に進出しているのかお尋ねします。また、もし日本が中国あるいは韓国と、特にエネルギーあるいは食料資源の獲得で競争に勝つには、どのような方法があるのか具体的な助言をいただければ幸いです。

**平林博（共同議長）** 大使、ありがとうございました。

では、ツヴィルクン事務総長の発言の前に、松井大使の中国と韓国についてのご質問に答えていただけますか。両国がBSECでどのくらいの進出度合いなのかということですから、いかがでしょうか。

**ヴィクトル・ツヴィルクン** ありがとうございます、議長。本日は、心からの感謝を申し上げたい。私はしゃべるよりも、伺って、耳を傾けている時間のほうが長かったんですけれども、けさからずっと今まで討論してまいりましたが、どうも強調点が政治から経済のほうに移ってきてうれしく思います。大変うれしく思っております。耳を傾けておりますと、さまざまな提案が、具体的な提案が、3つの目標に関して出てきました。BSECと日本との間の協力の3分野に関しての提案をたくさん伺いました。次回の討論のときは、具体的なステップの話ができたらと思います。具体的なプロジェクトを協力の枠組みの中で取り上げていきたいと思います。

質問に関してですが、議長、日本のステータスを変えるということに関しても、ある程度の手順、手続があります。簡単です、要請のペーパーを提出するということなんです。BSEC加盟国内で話をいたしまして、結論を出すということになっておりますので。

**平林博（共同議長）** ありがとうございます、大使。ゴンチャレンコさん、どうぞ。

**セルゲイ・ゴンチャレンコ** ありがとうございます。私は注意深く廣野先生がおっしゃった黒海における環境活動、問題について聞いておりました。

議長、私の同僚のヴィクトル・アキポフBSECロシア代表が私のそばに座っていますが、彼から英語のステートメントを読んでほしいというふうに頼まれたので、簡単に申します。これから読み上げたいと思います。

経済関係開発という観点を見ますと、黒海と日本の間で考えると、エネルギーの協力はもっと重要性を増すことになるだろうと。戦略がBSEC諸国でつくられているが、実際的な協力をこの分野で行うと、これは土台となって将来的なエネルギープロジェクトにつながるだろうと。国内委員会ではよいチャンスがあると考えている、農業や観光や科学技術の協力でも道が開けるだろうと考えております。また、緊急時の対応、それから法執行当局の交流、犯罪やテロ対策の分野などでも協力が行えるだろうと。

日本は経済的、政治的なパートナーにBSECのためになるだろうと。加盟国は、さらに地域の安定のために努力をし、安全のために努力をすると。協力は、例えば貿易、公的部門の構造などがあると。日本・ロシアの関係、特にエネルギーの安全保障分野では重要であると。それに加えて、日本・ロシアはまた、投資プロジェクトでも協力できるだろうと、黒海地域における投資ということで、日本は情報技術などの分野での専門知識を提供できるだろうと。

ロシアとしては、日本のパートナーと協力をして、プロジェクトを進めていくと。有利な投資環境を黒海

地域で醸成するために、そしてそのためにいろんな会議やセミナーも開催する、文化的な催事も開催することが1つの考え方であると。

**平林博（共同議長）** 袴田先生、いかがでしょう。

**袴田茂樹** 先ほど金原さんがおっしゃったように、我々日本人はあまりにもこの地域に対する関心、あるいは知識が低いものですから、1つだけ具体的な質問をさせていただきます。

先ほど、モルドバのニステリアンさんが、大変まとまったいい報告をされました。その中で、電力網の整備について触れられたわけです。日本では、ガスパイプラインとか石油パイプラインに関しては、専門家が随分それぞれ調査をして知識を持っております。また、西ヨーロッパの電力網に関しても、日本ではかなり知られております。ただ、黒海地域の電力網については、率直に言いまして、あまり一部の人はご存じなのかもしれませんが、私も含めてあまり知識がないというような状況です。

したがって、どの国もエネルギーの輸出国、輸入国ともに、エネルギーセキュリティーの問題から多元化するというのが、今国際的にも問題になっていると思いますけれども、この黒海地域の電力網について具体的にどういう状況なのか、ちょっとニステリアンさん、先ほど述べられたので、説明していただけたらと思います。

**平林博（共同議長）** ありがとうございました。

どなたか、袴田先生の質問に対してお答えいただけますでしょうか、電力網について。黒海における電力網について、どなたかお答えいただけますでしょうか。例えば連携が各国の電力網間であるのでしょうか。どうぞ。

**アレクセイ・ニステリアン** 議長、私が先ほどの発表で申し上げたのは可能性です。すなわち、電力、送電網を連携させる可能性です。専門家のレベルとか、エネルギーのワーキング・グループでこういうことを検討しています。それから、調査とかアメリカの開発庁が資金を出している研究がありまして、専門家は今討論中です。私が発表で申し上げたのは可能性です。それをする可能性があるということでありまして、この黒海、エネルギー市場を創設する可能性について申し上げたわけで、将来的な目的であって、まだ過去にも起こっていないし、まだ現在も起こっていません。私自身は、この送電網の連携に関しては専門家ではないんですが、政治的レベルでは討論が進んでいるということです。非常に興味深い協力分野の一つだと考えます。

**平林博（共同議長）** ありがとうございました。ヴァシレフ大使、ブルガリアの方ですが。

**ゲオルギ・ヴァシレフ** 最後の質問から始めたいと思います。私も専門家ではないので、インターコネクティビティー、連携ということになるかどうか。ブルガリアはギリシャ、トルコ、マケドニアに輸出しています。それから、ギリシャには出します。ギリシャで危機があったとき、柔軟性を持たさなければいけないということで、そのときにはインターコネクティビティーが必要になると思います。

それから、重要な点で、私の知識では、中国も韓国も、オブザーバーではないと思います。確信は持てませんが、事務総長のほうから正していただけたらと思いますが、また分野別のパートナーでもないと思います。問題はないわけです。

日本が競争するという事になったならば、BSEC、経済協力分野で皆さんも同じ意見だと思いますが、

日本が開かれたドアをノックすることになります。すなわち、必ず日本が要請すれば受け入れられるということです。すなわち、日本が関与することをみんなが求めているし、多くの国々が目に見える形で日本のプレゼンスがないことに心配しているぐらいです。だからといって、日本のステータスが友好国であるということは変わらないわけで、最高のレベルで日本の投資は歓迎される、大歓迎されるでしょう。競争ということになれば、日本の企業は中国や韓国の投資と競争するなんて本気で思っていないと思います。ただ、市場の活性化には役立つでしょう。

金原さんのほうから、非常に興味深い点を指摘なさいました。すなわち、そんな組織があることを知らないということですが、新たなこの討議への新規参加者として、2010年に日本政府がパートナーとなったわけですが、そのときにはこの組織の成熟化のプロセスということもあるわけです。実際にこの機構は、幾つか投資をまさにもう求めているというイメージはあるにしても、まあ実際にそのメカニズムをつくって、そして移行を行っていくと。まあ、だれかに助けてくださいと要請をしているのではないわけです。

そして成熟したときには、この機構組織に対して関心を持たれると。そして、日本が政治、経済的に仮にこの安定のプロセス、そして経済プロジェクトの安定化に資してくださるということであれば、単純にしていただければと、このプロジェクトをと選んで、そしてこういった資金をとということで実行すると、民主主義の促進、そうであればそういったプロジェクトを選んでいただく。

あるいは、よりよい経済協力の枠組みということであれば、プロジェクトをデザインして、そして話し合っていたらと、各国とでもいいわけですし、事務局とでも結構です。2段階の協力が、どちらにしても持つことができるわけです。日本が協力をするということを決定した場合、加盟国とでもよろしいわけですし、またBSECとでもよろしいということです。そして、ビジネスプロジェクトをBSECがしないということであれば、それは枠組みということで、各国としていただければよろしいと思います。

**平林博（共同議長）** 大使、ありがとうございます。ゴンチャレンコさん、どうぞ。

**セルゲイ・ゴンチャレンコ** 一つ、明確にさせていただきたい点ですが、今の質問に関して、韓国と中国との現在の地位はどういうことなのかということで、韓国はまさに分野別のパートナーとなっています。2012年、ITテクノロジーの会議を開きました。そして、BSECの全ての国がほとんど参加をしたということです。このBSEC諸国に関心を示していただきました。韓国からの代表が、幾つかのワーキング・グループにもいます。

ブカレストで2006年の4月、中国のブカレスト大使館のほうから外交官を招いてオープンセッションで総務の会議に参加をしました。これは、閣僚会議の前の高級事務レベルのものです。

そして送電網ですが、実際に1996年、1998年、歴史を振り返ってみますと、2つMOUが締結されています。締結されて、そしてこれは外相レベルで、大臣レベルで承認されています。送電網に関しては、黒海地域でこれを連携させるということです。

ロシアの統一システムをそれに採用すると、ロシアの電力のエネルギーのシステムに関しまして、送電網に関しましては、そのときはそちらのほうコストが安かったわけですが、2000年になりますと、全ての国がMOUに締結したわけではありません。先ほどトルコの方がいらっしゃいましたように、後から証明したところもあります。

しかし、2001年になりますと、ほとんどの国がヨーロッパのシステムのほうに目を向けたということで、この送電網ですけれども、電力リンクということで、このシステムを使うことを採択したわけで、ですからロシア連邦の提案ということに関しましては、まだリストには載っているということであるわけですが、ときにエネルギーグループということで、話し合いがときどき行われているということです。

私の提案としては、日本の専門家がこのエネルギーのワーキング・グループに参加して、そこでこの話し合いがあるわけで、何も秘密事項はありませんから、参加していただければ、分野別パートナーとして資格もあるわけですから、もし関心があるのであればぜひ作業部会のミーティングに出ていただければと。もしその関心があれば、そのメッセージを私ども事務局のほうに送ります。そして事務局のほうで、ワーキング・グループに対して、いつ会合があるかを知らせてくると思います。

そして議長国ですけれども、今はメレネブスキさんのウクライナですけれども、ワーキング・グループのエネルギーというのは、少なくともこの6カ月はないのでしょうか、3つの科学技術と域内問題、それから観光という3つしか今ワーキング・グループがありませんから、エネルギーのミーティングが最後に開かれたのは昨年の11月でした。トルコがその主催をしたわけです。次の会合は、多分アルメニアだと思います。ですから、もしアルメニアがそう決定するのであれば、7月から12月、アルメニアのほうで議長国ですから、日本の同僚はこのミーティングに歓迎されます。

**平林博（共同議長）**      ありがとうございます。ゴンチャレンコさんは、BSECに長く関わって来られたので、まさに「歩くBSECの辞書」ということで、何でもご存じです。多くの経験と知識を、過去の活動に関してもお持ちです。ありがとうございます。宇山先生、どうぞ。北海道大学、宇山先生。

**宇山智彦**      ありがとうございます。今までは、多くの参加者の方々が接続性というとき、黒海地域内での接続性をお話されているわけですが、より大きな問題としてあるのはユーラシア全体のコネクティビティーだと思います。すなわち、それが欠如しているということ、特にコーカサス地域と中央アジアとの間の接続性が欠如しているということ。

何度か話の出ました新たなシルクロードには、もちろん中央アジア、カフカス、黒海地域全てが関与するわけですが、中央アジアというのはむしろ黒海地域から孤立しています。そして、日本は地域協力の面で中央アジアにも関与しているわけです。数年前から「中央アジア＋日本」対話が始まりましたが、この対話は、あまり円滑には進んでいないようです。といいますのも、中央アジアの各国の間で問題があるからです。

ですから中央アジアと黒海の地域協力を、何とかつなげていく必要があるのではないかと思います。朝のセッションで私が提案したのは、中央アジアの国々、まずはカザフスタンとBSECに参加させるということだったわけですが、それに関してBSEC各国の代表からご意見を伺いたいと思います。

それから、河津さんに対して、日本の外務省の中では中・東欧課がBSECを担当していますけれども、BSEC加盟国のうち4カ国は実際には中・東欧課の管轄地域以外の国です。特にカフカス3国は中央アジア・コーカサス室が担当しています。ですから、日本外務省の異なる課がこの地域に対する政策についてどのように協力しているかに関してもお知らせいただければと思います。

**平林博（共同議長）**      河津さん、どうぞ。宇山先生に対するお答えも含めて、どうでしょうか。

**河津邦彦** 議長、ありがとうございます。まず最初の点、ゴンチャレンコさんの提案、私の11月からの友人ですが、その点について触れたいと思います。

これはエネルギーエキスパートを派遣するという点に関して、正直申し上げて専門家の派遣に関しましては、この分野に関しては、私どもの分野かということに関しては極めてオープンです。ですから、まさにBSECの加盟国のご意見をまず伺いたいということです。そして、私自身、私ども自身が、そのコンセンサスがそのBSECメンバーの中で生まれれば、できる限りそれに対応していきたいと考えています。もちろん、私どもの官僚的な制約というのもあります。会計年度とか、それからエキスパートが利用可能かどうかとかあります。

ですけれども、これはオフレコということで、要請しませんでしたので、記録されますから、今申し上げることができることしか申し上げられないわけですが、こういった制約がありますので、完全にコミットすることはできません。ご要請を実現するかどうかということに関しては、どのセクターがベストかに関しては言えません。でも基本的には、基本姿勢としてはということですね、できるだけご対応したいと。つまりご要請が、BSEC諸国があれば、可能な限り対応したいというスタンスです。

エネルギー問題に関しましては、もちろんエネルギーというのは非常に幅の広い、また曖昧な概念であるということも確かだと思います。ですから、どの分野に限るかというような制約をかけたくはありません。例えば再生可能エネルギー、エネルギー効率、クリーン・コール、そうしたいろいろなトピックが考えられると思います。それは、やはり日本に関しては、BSECに関してある程度メリットがあると思いますので、かなりオープンです。つまり、どの分野にするのかということについては、どの分野の専門家を派遣するのかということについては、かなりオープンと考えていただいていいと思います。

それから、先ほど宇山先生のほうからご質問がありました。認めなくてはならないんですけれども、この部署間の調整ですね、地域の4つの局、このBSECの12カ国、4つの課でカバーしているわけですが、その調整というのは十分だとは思えないかと思います。

私の課では7つのBSECの加盟諸国をカバーしているということで、だから、つまり12カ国中7カ国が私の課の傘下にあるということで、なので私が担当しているということになると思います。あとはロシア、それから中央アジア課、それから中東課というところの、それとトルコですね、というところがあとは管轄することになっているわけです。

この官僚的な組織ということで、これは課題ではあるんですが、私としましては最善を尽くしたいと思っております。つまり、内部的な調整をできるだけしていきたいという所存でございます。それが今のところ申し上げられるところです。

それから地位、ステータスについて、BSECの中でのステータスの問題ですね。ゴンチャレンコさんのほうから、韓国についての言及がありました。韓国も同じ、日本と同じ分野別パートナーの地位を与えているということです。この地位そのものについてですけれども、このステータスそのものに特に高い価値を置いているということではありません。これまでの経験からしましても、日本国政府は非常に積極的に関与できるという感触を得ております。つまり、この分野別パートナーという地位においても、積極的にかかわることができるということです。

この分野別というその形容詞も非常にトリッキーなんですけれども、現実的には特にその分野に対して制限がかけられているということではないと思いますし、このBSECとの関わり合いの中でどんなワーキング・グループに参加することもできますし、どんな会合にも出席することができます。今のところ、日本としてはできるだけ積極的にかかわっていきたいと考えています。この分野別パートナーという地位の中で、積極的にかかわっていきこうというのが日本国政府のスタンスです。ありがとうございました。

**平林博（共同議長）** 河津さん、どうもありがとうございました。この第4回の対話が成功裏に終了するために、この外務省の4つの課がぜひよりよく調整をしていただきまして、BSEC諸国への協力に寄与していただければと願っております。ありがとうございました。

それでは、あと1つ、2つコメントをいただく機会があると思いますが、廣野先生、いかがでしょうか。

**廣野良吉** ここにいらっしゃる何人かが、エネルギーに対する関心を示してくださいました。そして河津さんの言った、非常に幅の広い概念であるということも確かです。エネルギー効率ですとか、新エネルギーとかいろいろとあると思います。

ここにデータがあるんですけれども、BSEC諸国全て、かなりの努力をして省エネをしようとしています、この7年間でですね。この10年ではなくて、この7年間においては省エネの努力をされてきたと思います。もしエネルギーの効率が100としますと、どれぐらいのBSEC諸国のエネルギー効率が幾つかということをお話しできるんですけれども、まあ時間がないので割愛します。

中国についてなんですが、中国のエネルギー効率は、日本が100としますと、これはGDPに当たるエネルギー所要量ということで見ますと、日本が100としますと中国は300です。ということは、中国は効率という意味では日本よりも3倍非効率なわけですね。韓国も、やはり200となります。ですから日本と比べまして、効率の面では半分ということになります。で、ロシアになりますと、何と何とひどいです。ロシアのエネルギー効率は一番下ですね、これはBSEC諸国の最低レベルであります。ロシアは、非常にそのことについては懸念を持っていると思います。また、カザフスタンも下のほうです。BSEC諸国ではありませんけれども、カザフスタンも最下位のほうにあります。

ですから、もしエネルギー効率というところに関心があるのであれば、河津さんもおっしゃっていましたが、やはり可能性としては日本が協力することが可能ではないかと思いますね。JICAのスキームのもとで、またはほかの枠組みの中で専門家を派遣するとか、そういったことによって、エネルギー効率を上げるという努力ができると思います。これは非常に重要なことだと思いますね。

専門家が、民間部門から派遣されるということが重要だと思います。この民間部門の専門家というのは、ほんとうに努力をしています。ほんとうにこれはもう競争なんです。どれだけ省エネができるかということは、競争なんです。民間部門では、ほんとうにすばらしい成果を上げています。省エネをする、エネルギー効率を上げる、JICAを通じてそうした専門家をそちらの国々に送るということは、可能ではないかと思います。

**平林博（共同議長）** ありがとうございました。それでは、あとお一人発言をお願いしたいと思いますが、小寺さんをお願いしたいと思います。では、もし重要ということであれば発言を認めたいと思いますが、もう一人ですね、はい。



**小寺清** 手短に、ちょっと補足をしたいと思います。現実的にお話をしたいと思います。学生ではありませんし、ビジネスマンでもありません。ですが、実務家として発言をしたいと思います。

今、ここで話されている人々の日本側のメッセージの中で、金原さんがおっしゃったことが重要だと思います。日本の財界のBSECへの関心というのは、私たちがやはり政治的にモチベーションを持っていくということと連結していると思うんですね。それから、エネルギーのことについてですけれども、日本のエネルギー政策、エネルギーの分野はひどい。ですから、エネルギーの分野に入りたい。しかしながら、いい専門家をほんとうに見つけることができるのかどうかというところが、JICAにとっては課題なんです。ですから、ほんとうに現実的に見ていかななくてはならないというのが補足、コメントです。

**平林博（共同議長）** ではゴンチャレンコさん、どうぞ手短にお願いいたします。

**セルゲイ・ゴンチャレンコ** 手短に。河津さんがおっしゃっていたわけですね、エネルギーのことについてなんですけれども、先ほど1月の28日に会合がソフィアで日本と黒海のミーティングがありました。エネルギー閣僚会議がありました。ブルガリアが議長国でした。そこで、エネルギー関連の宣言が採択されました。エネルギーマーケットをまず拡大しようということになっています。

ブルガリア、ギリシャ、6月から12月まで、2010年はギリシャが議長国で、やはりエネルギーに関心があったということで、そこで始まったのがグリーン・エネルギー・イニシアチブというものでした。これは、10月だったでしょうか、2010年にやはりグリーン・エネルギーについての宣言が採択されています。いかにグリーン・エネルギーが重要か。

で、今度は2010年の11月に、今度は閣僚会議がギリシャで、外務相会議ですけれども、行われました。ここでは、やはり宣言が採択されました。これ、グリーン・エネルギーのBSECの閣僚会議の宣言として採択されております。そういったものがお手元にあるのかと思います。

**平林博** ゴンチャレンコさん、ありがとうございます。これをもちまして、このセッションの討論を終了したいと思います。

私には議論の総括をすることが依頼されておりますので、簡単に印象を述べてみたいと思います。

このセッションでは、非常に多くの建設的で具体的な提案が出たと思います。日本とBSEC諸国がよりよい将来的な協力をするための提案が出たと思います。黒海地域、これは回廊です、重要な回廊です。アジアとヨーロッパの間の回廊である。もっと重要なのは、この地域はみずからのプラス面を持つ大きな可能性を秘めた地域だということです。日本・黒海地域の協力のために、大きな可能性を秘めた同心円状の地域だということです。

それから2番目に、政府はこれまで既にやってこともあるわけですが、3つの協力分野が主に取り上げられました。環境、その中に防災も入っております。それからエネルギー、輸送、この3つです。私の言い方では、物理的な連結性といってもいいと思います。それに加えて、そのほかにも多くの協力分野が考えられます。例えば観光などがそうです。私の印象では、黒海地域の観光は、日本でも人気が上がっています。トルコ、ブルガリア、ルーマニア、ウクライナのキエフなどは非常に人気のある渡航先になっております。今後、観光に対する関心は、黒海周辺地域にも拡大していくと思います。

どちらにしろ、将来の協力プロジェクトは、これからパートナーの双方が吟味をしていくことになるでし

よう。2国間のプロジェクトに加えて、日本とBSEC諸国地域全体との協力プロジェクトが促進されることを望みます。防災というのは、その意味ではよい例になると思います。例えば、地震のような災害は、この地域の多くの国に影響を与えます。実際、ASEANの10カ国と日・中・韓の間でも、防災は最も重要な課題の一つとして取り上げられています。そして、現在進行中です。

ということを申し上げて、マイクをシェルパン・ルーマニア大使から追加コメントをいただきたいと思います。議長職なので、みずからの発言の機会がなかなかなくて、随分とフラストレーションを感じられていたと思いますので、どうぞ好きな形でまとめていただきたいと思います。

**ラドウ・ペトル・シェルパン（共同議長）** 平林常任世話人、ありがとうございます。もちろん、結語をまとめるというのは難しい仕事でありまして、私のほうからは平林さんもおっしゃったように、幾つか考えを述べてみたいと思います。

まず第1に、発表や討論が今日なされたわけですが、共通項があるように思います。意見が収斂しているのではないかなと思うんです。最も大きな共通項といたしますのは、日本側からの興味が増している、黒海地域諸国が協力をしようというの、やはり黒海地域諸国でもこの関心が伸びているということがありまして、経済協力のプロジェクトをやろうとしているわけです。

ヴァシレフ大使や河津課長もおっしゃったとおり、さまざまな分野があって、経済協力の中ではいろんな分野を開発していくと思いますが、ルーマニアの経験からいいますと、ほんとうに簡単にちょっと詳細を述べてみたいと思いますが、経団連の話が出ましたが、経団連ではかなりの企業がルーマニアに進出しているとおっしゃいました。大変うれしく思います。日本の企業がルーマニアで3万もの雇用を創出したということをお願いしたいと思います。このような不景気の時代には、これは大きな数であります。また、ブカレストから空港の地下鉄の駅の一つは東京駅と呼ばれておりまして、これをもちまして、いかにルーマニアと日本の協力が重要かというのがわかるわけです。JICAに対しては、非常に寛大なローンに感謝したいと思います。

また1990年以降、ルーマニアは多くの支援をさまざまな日本の企業、日本国政府からいただきました。いろんな分野でいただきました。これもまた、さらに開発を発展させて、経験交流をこの地域のほかの国としていきたいと考えます。ルーマニアはEUの加盟国でありまして、どのくらいFTAを日本とEUの間で締結に進むかどうかを見ています。ルーマニアは貿易の自由化が日・EU間でなると、それから裨益する国であります。

また重要に、日本のFTAの動きを見てみたい、日本とほかの地域とのFTAです。例えば日中韓の3国間とか、TPPとか、我々にとっても非常に重要なことでありますので、貿易というのは我々の日本との対話の中で高い優先順位を持つということも申し上げますので、経団連の関与を歓迎するものであります。駐日大使といたしまして、私もこの協力関係をみずからも促進してまいりますし、貿易自由化を強調してまいります。

また、あと数分あるかと思うので、2012年3月31日、ピースボートがコンスタンサに来まして、1,000名の日本の人々がルーマニアにいらっしゃいました。ということで、観光のよい例です。ルーマニアに来て喜んでいらっしゃいました。数日滞在されまして、ピースボートの写真があります。コンスタン

サに寄港したピースボート、これは昨年の3月のことでした。日・ルーマニア間で、こういった経験をさらに増幅させて拡大していったらいいと考えています。

もう一つ、エネルギーの分野で、EUのプロジェクト、さらに日本との協力関係を深化させていただきたいと、いくべきだと思います。一つ、AGRI、アゼルバイジャン・グルジア・ルーマニア・インターコネクターと呼ばれるプロジェクトがありますが、これによりまして、グルジアのLNGをルーマニアにつながります。LNGの分野での協力です。日本の経験、LNGやガスを輸送する日本の経験がこのプロジェクトにとって有益ですので、EUと日本はぜひ具体的なプロジェクト、このような具体的なプロジェクトで協力してほしいと思います。

さて、私の同僚のヴァシレフ大使とも賛成ですが、日本とBSECの加盟国は、さらに黒海地域に関与することによって裨益をするんだと。グローバル・フォーラムは、適切なプラットフォームとして意見交換の場を提供してくださっているということで、私とともに日本の主催者に御礼を申し上げたい、感謝を申し上げたいと思います。

**平林博（共同議長）**      ありがとうございます。非常にご寛大な、ご親切なシェルパン大使のお言葉でありました。これをもちまして、シェルパン大使とご一緒に、この第3セッションとシンポジウム全体の閉会を宣言したいと思います。皆様のすばらしいご貢献と建設的なご発言、ありがとうございました。

事務局よりお知らせが幾つかございます。

**渡辺蘭（司会）**      皆様、本日はご参加いただきまして、この対話を実りあるものにしていただきましたことに対して、改めて御礼申し上げたいと思います。

それから、この対話を成功させるために、縁の下の力持ちで本日同時通訳を務めていただきました石田祥子さん、北島多紀さん、児玉江身子さんの3名に、感謝の拍手をお願いいたします。（拍手）

それから、本日速記録をとっていただいております大和速記様にも拍手をお願いいたします。（拍手）

それでは定刻になりましたので、これにて「日・黒海地域対話」を閉会いたします。皆様、本日はどうもありがとうございました。（拍手）

—— 了 ——

#### IV 「日・黒海地域対話」 卷末資料

# 1. グローバル・フォーラムについて

## (1) 概要

### 【目的】

21世紀を迎えて世界の相互依存関係はいよいよ深まり、グローバル化やリージョナリズムが大きくなっている。そのような世界的趨勢のなかで、世界、とくにアジア太平洋の隣接諸国と官民両レベルで十分な意思疎通を図ってゆくことは、日本の生き残りのための不可欠の条件の一つである。グローバル・フォーラム(The Global Forum of Japan)は、このような認識に基づいて、民間レベルの自由な立場で日本の経済人、国会議員、有識者が各国のカウンターパートとの間で、政治・安全保障から経済・貿易・金融や社会・文化にいたる相互の共通の関心事について、現状認識を確認しあい、かつそのような相互理解の深化を踏まえて、さらにあるべき新しい秩序の形成を議論することを目的としている。

### 【歴史】

1982年のベルサイユ・サミットは「西側同盟に亀裂」といわれ、硬直化、儀式化したサミットを再活性化するために、民間の叡智を首脳たちに直接インプットする必要が指摘された。日米欧加の四極を代表した大来佐武郎元外相、ブロック米通商代表、ダビニョンEC副委員長、ラムレイ加貿易相の4人が発起人となって1982年9月にワシントンで四極フォーラム (The Quadrangular Forum) が結成されたのは、このような状況を反映したものであった。その後、冷戦の終焉を踏まえて、四極フォーラムは発展的に解散し、代わって1991年10月ワシントンにおいて日米を運営の共同主体とするグローバル・フォーラムが新しく設立された。グローバル・フォーラムは、四極フォーラムの遺産を継承しつつ、日米欧加以外にも広くアジア・太平洋、ラテン・アメリカ、中東欧、ロシアなどの諸国をも対話のなかに取りこみながら、冷戦後の世界の直面する諸問題について国際社会の合意形成に寄与しようとした。この間において、グローバル・フォーラム運営の中心はしだいにグローバル・フォーラム米国会議(事務局は戦略国際問題研究センター内)からグローバル・フォーラム日本会議(事務局は日本国際フォーラム内)に移行しつつあったが、1996年に入り、グローバル・フォーラム米国会議がその活動を停止したため、同年2月7日に開催されたグローバル・フォーラム日本会議世話人会は、今後独立して日本を中心に全世界と放射線状に対話を組織、展開してゆくの方針を打ち出し、新しく規約を定めて、今後は「いかなる組織からも独立した」組織として、「自治および自活の原則」により運営してゆくことを決定し、名称も「グローバル・フォーラム日本会議」を改めて「グローバル・フォーラム」としたものである。

### 【組織】

グローバル・フォーラムは、民間、非営利、非党派、独立の立場に立つ政策志向の知的国際交流のための会員制の任意団体である。事務局は公益財団法人日本国際フォーラム内に置くが、日本国際フォーラムを含め「いかなる組織からも独立した」存在である。四極フォーラム日本会議は、1982年に故大来佐武郎、故武山泰雄、豊田英二、故服部一郎の呼びかけによって設立されたが、その後グローバル・フォーラムと改名し、現在の組織は大原良雄代表世話人、伊藤憲一執行世話人、平林博常任世話人のほか、豊田章一郎、茂木友三郎の2 経済人世話人および 10 名の経済人メンバー、浅尾慶一郎、小池百合子、谷垣禎一の3国会議員世話人および 18 名の国会議員メンバー、そして島田晴雄、渡辺 繭の2 有識者世話人および 92 名の有識者メンバーから成る。ほかに一般支援者から成るグローバル・フォーラム友の会がある。

### 【事業】

グローバル・フォーラムは、1982年の創立以来四半世紀以上にわたり、米国、中国、韓国、ASEAN 諸国、インド、豪州、欧州諸国、黒海地域諸国等の世界の国々、地域との間で、相互理解の深化と秩序形成への寄与を目的として相手国のしかるべき国際交流団体との共催形式で「対話」(Dialogue)と称する政策志向の知的交流を毎年3-4回実施している。日本側からできるだけ多数の参加者を確保するために、原則として開催地は東京としている。最近の対話テーマおよび相手国共催団体は下記のとおりである。

| 開催年月                           | テーマ                                                                                                                                    | 共催団体                                                                                               |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2013年5月<br>2月<br>1月            | 日・GUAM対話「民主主義と経済発展のための日・GUAM関係の展望」<br>日・黒海地域対話「日・黒海地域協力の発展に向けて」<br>日中対話「未来志向の日中関係の構築に向けて」                                              | GUAM：民主主義と経済発展のための機構<br>黒海経済協力機構<br>北京師範大学環境学院（中国）<br>世界資源研究所（米国）<br>浙江大学公共管理学院（中国）                |
| 2012年3月<br>3月<br>2月            | 日・ASEAN対話「ASEAN統合の未来と日本の役割」<br>世界との対話「新興国の台頭とグローバル・ガバナンスの将来」<br>日米中対話「変容するアジア太平洋地域と日米中関係」                                              | ASEAN 戦略国際問題研究所連合（ASEAN）<br>復旦大学（中国）、南洋理工大学（シンガポール）<br>カーネギー国際平和財団（米国）中国社会科学院（中国）                  |
| 2011年10月<br>7月<br><br>2月<br>2月 | 日中対話「岐路に立つ日中関係」<br>緊急対話「東日本大震災と防災協力のあり方」<br><br>日・東アジア対話「変動する東アジアと地域協力をめぐる新視点」<br>日米対話「スマート・パワー時代における日米関係」                             | 中国現代国際関係研究院（中国）<br>政策研究大学院大学、日本国際フォーラム<br>東アジア共同体評議会<br>ベトナム国立大学国際関係学部（ベトナム）<br>米戦略国際問題研究所（米国）     |
| 2010年9月<br>5月<br>2月<br>1月      | 日印対話「東アジアのアーキテクチャーと日印関係」<br>日米対話「非伝統的安全保障における日米協力の推進：海賊対策をめぐって」<br>日中対話「21世紀における日中環境協力の推進：循環型社会の構築にむけて」<br>日・黒海地域対話「変化する黒海地域の展望と日本の役割」 | インド商工会議所連盟（インド）<br>全米アジア研究所（米国）<br>北京師範大学環境学院（中国）<br>黒海経済協力機構、駐日トルコ大使館、駐日ブルガリア大使館、静岡県立大学           |
| 2009年9月<br>6月<br>4月            | 日・ASEAN対話「金融・経済危機における日・ASEAN協力」<br>日中対話「変化する世界と日中関係の展望」<br>日米対話「オバマ新政権下での日米関係」                                                         | ASEAN 戦略国際問題研究所連合（ASEAN）<br>現代国際関係研究院日本研究所（中国）<br>全米外交政策委員会（米国）                                    |
| 2008年9月<br>7月<br>6月<br>1月      | 日・ASEAN対話「『第二共同声明』後の日・ASEANパートナーシップの展望」<br>日中対話「新段階に入った日中関係」<br>日本・東アジア対話「東アジアにおける環境・エネルギー協力の展望」<br>日米アジア対話「東アジア共同体と米国」                | ASEAN 戦略国際問題研究所連合（ASEAN）<br>中国現代国際関係研究院（中国）<br>シンガポール国立大学東アジア研究所（シンガポール）<br>米パシフィック・フォーラム CSIS（米国） |

## (2) グローバル・フォーラム世話人・メンバー等名簿

世話人名簿（第9期：2012年2月1日～2014年1月31日）

### 【代表世話人】

大河原 良 雄 世界平和研究所理事

### 【執行世話人】

伊 藤 憲 一 日本国際フォーラム理事長

### 【常任世話人】

平 林 博 日本国際フォーラム副理事長

### 【経済人世話人】

豊 田 章一郎 トヨタ自動車名誉会長  
茂 木 友三郎 キッコーマン取締役名誉会長取締役会議長

### 【国会議員世話人】

浅 尾 慶一郎 衆議院議員（みんなの党）  
小 池 百合子 衆議院議員（自由民主党）  
谷 垣 禎 一 衆議院議員（自由民主党）

### 【有識者世話人】

島 田 晴 雄 千葉商科大学学長  
渡 辺 蘭 日本国際フォーラム常務理事

### メンバー名簿

#### 【経済人メンバー】（10名）

石 川 洋 鹿島建設取締役  
今 井 敬 新日鐵住金名誉会長  
豊 田 章一郎 トヨタ自動車名誉会長  
半 田 晴 久 世界開発協力機構総裁兼ミズ取締役社長  
宮 崎 俊 彦 日本視聴覚社代表取締役  
茂 守 友三郎 キッコーマン取締役名誉会長取締役会議長  
矢 口 敏 和 三菱東京UFJ銀行副頭取  
山 本 忠 定 ビル代行代表取締役社長  
（ 未 定 ） 富士ゼロックス代表取締役社長  
日本電信電話

#### 【国会議員メンバー】（18名）

浅 尾 慶一郎 衆議院議員（みんなの党）  
大 柿 博 志 （民主党）  
小 池 未 途 （みんなの党）  
阪 池 百合子 （自由民主党）  
塩 口 直 人 （日本維新の会）  
鈴 木 久 祐 （自由民主党）  
谷 垣 慎 一 （自由民主党）  
中 川 正 春 （民主党）  
長 島 昭 博 （自由民主党）  
細 田 口 邦 参議院議員（自由民主党）  
猪 口 耕 弘 （自由民主党）  
世 林 芳 幸 （自由民主党）  
藤 田 幸 久 （民主党）  
牧 山 田 公 久 （民主党）  
松 太 公 （みんなの党）

#### 【有識者メンバー】（92名）

愛 知 和 男 日本戦略研究フォーラム理事長  
青 木 保 青山学院大学大学院特任教授  
明 石 康 国際文化会館理事長  
朝 海 夫 元駐ミャンマー大使  
阿 曾 邦 昭 ノースアジア大学教授  
天 児 慧 早稲田大学教授  
池 尾 愛 早稲田大学教授  
石 川 薫 日本国際フォーラム研究本部長  
郷 岡 建 日本大学教授  
伊 豆 見 元 静岡県立大学教授  
市 川 伊三夫 世界経済調査会監査役  
伊 藤 英 憲 元衆議院議員  
伊 藤 憲 一 日本国際フォーラム理事長  
伊 藤 剛 明治大学教授  
伊 猪 口 久 喜 日本経済新聞社論説副委員長  
岩 國 哲 人 新潟県立大学学長  
岩 間 陽 子 パーシニア大学教授  
浦 海 善 雄 政策研究大学院大学教授  
浦 田 秀 次郎 早稲田大学客員教授  
宇 山 智 彦 北海道大学スラブ研究センター教授  
植 田 隆 子 国際基督教大学教授  
大 河 原 良 雄 世界平和研究所理事  
大 宅 映 子 評論家  
岡 崎 健 二 京都大学大学院教授  
小 笠 原 高 雪 山梨学院大学教授  
小 此 木 政 夫 慶應義塾大学名誉教授  
香 川 敏 慶應義塾大学名誉教授

神 河 谷 万 丈 防衛大学校教授  
河 東 正 弘 アジア開発銀行研究所所長  
木 下 哲 夫 Japan and World Trends代表  
本 村 崇 豊 全国中小企業情報化促進センター参与  
行 久 天 保 文 国際通貨研究所理事長  
国 分 良 成 東京大学教授  
木 暮 正 義 防衛大学校長  
榊 原 正 義 元東洋大学教授  
坂 本 英 弘 青山学院大学教授  
佐 島 直 子 日本国際フォーラム客員上席研究員  
島 田 晴 雄 専修大学教授  
清 田 水 石 義 千葉商科大学学長  
白 石 松 義 前日本国際連合協会理事  
末 杉 山 谷 文 秀 政策研究大学院大学学長  
添 根 芳 泰 前衆議院議員  
曾 根 英 哉 時事通信社外信部長  
紘 田 肇 慶應義塾大学教授  
高 島 橋 久 慶應義塾大学大学院教授  
高 原 一 生 国際教養大学理事・教授  
田 久 保 忠 衛 東京倶楽部理事長  
竹 内 行 繁 元国際基督教大学教授  
竹 中 島 高 志 東京大学教授  
田 中 明 彦 杏林大学名誉教授  
田 野 俊 太郎 最高裁判所判事  
谷 野 総 一郎 前アジア生産性機構事務総長  
田 原 総 一郎 元駐カナダ大使  
千 野 境 子 国際協力機構理事長  
東 郷 和 彦 慶應義塾大学教授  
中 兼 伸 之 元駐中国大使  
中 林 美 恵 子 評論家  
西 川 茂 樹 産経新聞社特別記者  
袴 見 和 年 京都産業大学世界問題研究所長  
長 谷 川 和 樹 青山学院大学教授  
畑 部 倫 卓 アメリカ研究振興会理事長  
服 山 由 紀 夫 前衆議院議員  
嶋 場 久 美 子 毎日新聞社外信部専門編集委員  
羽 平 林 博 新潟県立大学教授  
廣 瀬 陽 子 立正大学教授  
廣 野 良 吉 元駐オーストラリア大使  
福 嶋 輝 彦 作新学院院長代理  
本 野 悦 朗 ロシアN I S 経済研究所次長  
眞 野 輝 前衆議院議員  
宮 本 信 生 青山学院大学大学院教授  
三 好 正 也 日本国際フォーラム副理事長  
六 鹿 茂 夫 慶應義塾大学准教授  
村 田 真 澄 成蹊大学名誉教授  
本 森 敏 光 防衛大学校教授  
森 山 昌 逸 静岡県立大学教授  
山 澤 浅 剛 元東京三菱銀行役員  
湯 下 博 外交評論家  
吉 崎 知 典 ミヨシ・ネットワークス代表取締役会長兼CEO  
脇 坂 紀 行 静岡県立大学大学院教授  
渡 辺 蘭 同志社大学教授  
渡 邊 頼 純 石油天然ガス・金属鉱物資源機構主席研究員

(アイウエオ順)

#### 【友の会会員】（13名）

明石康、浅尾慶一郎、阿部吉正、伊藤憲一、奥村直士、清水義和高木清光、武野文昭、辻井清吾、橋本宏、羽生勇作、廣川則男、渡辺蘭

#### 【事務局長】

菊 池 誉 名

2013年4月30日 現在

## 2. 黒海経済協力機構について

1992 年 6 月 25 日にアルバニア、アルメニア、アゼルバイジャン、ブルガリア、グルジア、ギリシャ、モルドバ、ルーマニア、ロシア、トルコ、そしてウクライナの 11 ヶ国の政府首脳がイスタンブールでサミット宣言に調印し、ボスポラス声明によって黒海経済協力機構が誕生した。2004 年 4 月にセルビアも加盟し、黒海経済協力機構の加盟国は 12 国となった。

1994 年 3 月に黒海経済協力機構の本部である黒海経済協力機構恒久的国際事務局がイスタンブールに設立された。5 月 1 日の憲章の発行による加盟で黒海経済協力機構は法的な主体性を獲得し、完全な地位を持つ地域経済機構「黒海経済協力機構」となった。

現在、黒海経済協力機構は黒海地域において最も包括的な機構と言われている。12 ヶ国が加盟し、17 のオブザーバーと 17 の分野別対話パートナーをもつ。恒久的な事務局の他、黒海経済協力機構議員会議（Parliamentary Assembly of the Black Sea Economic Cooperation : PABSEC）、黒海経済協力機構ビジネス評議会（BSEC Business Council : BSEC BC）、黒海貿易開発銀行（Black Sea Trade and Development Bank :BSTDB）、国際黒海経済研究所（International Centre for Black Sea Studies :ICBSS）の 4 つの関連機関がある。

黒海経済協力機構のメンバー国は、黒海地域における多国間経済協力および開発、対話および善隣友好政策を支持し、加盟国とその国民の利益のために平和、安定そして繁栄を推進することを目標に設定している。

黒海経済協力機構事務総長：ヴィクトル・ツヴィルクン

オブザーバー：オーストリア、ベラルーシ、クロアチア、チェコ、エジプト、フランス、ドイツ、イスラエル、イタリア、ポーランド、スロバキア、チュニジア、アメリカ、ほか複数の国際機関など。

分野別対話パートナー：ハンガリー、イラン、ヨルダン、日本、韓国、モンテネグロ、スロベニア、イギリス、ほか複数の国際機関など。

### [連絡先]

Permanent International Secretariat

Sakıp Sabancı Caddesi, Müşir Fuad Paşa Yalısı, Eski Tersane 34467- Emirgan

Istanbul / Turkey Tel :+90 212 229 63 30-35 Fax:+90 212 229 63 36



**グローバル・フォーラム**

**〒107-0052 東京都港区赤坂 2-17-12 チュリス赤坂 1301**

**[Tel] +81-3-3584-2193 [Fax] +81-3-3505-4406**

**[E-mail] [gfj@gfj.jp](mailto:gfj@gfj.jp) [URL] <http://www.gfj.jp/>**